



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
VALPARAÍSO

# GUÍA PARA REALIZAR TEXTOS ABIERTOS

CON ESTUDIANTES



Embajada  
de los Estados Unidos  
de América  
Santiago, Chile



Ed. Elizabeth Mays

Amanda Coolidge, Anna Andrzejewski, Apurva Ashok, editores  
asistentes Zoe Wake Hyde, David Squires, Gabriel Higginbotham,  
entrevistas con Alice Barrett, Julie Ward, Matthew Moore,  
Maxwell Nicholson, Rajiv Jhangiani, Robin DeRosa, Samara  
Burns, Steel Wagstaff y Timothy Robbins

Rebus Community para la creación de textos abiertos

Montreal

©Elizabeth Mays, Robin DeRosa, Rajiv Jhangiani, Timothy Robbins, David Squires, Julie Ward, Anna Andrzejewski, Samara Burns, Matthew Moore. Entrevistas con Alice Barrett, Amanda Coolidge, Maxwell Nicholson, Steel Wagstaff y Gabriel Higginbotham. Todos los autores retienen los derechos de su trabajo.

Excepto donde se indique lo contrario, todo el trabajo en este libro está licenciado bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento (CC BY 4.0), lo que significa que puede ser utilizado, adaptado y redistribuido como quiera, pero debe proporcionar reconocimiento a los autores originales, conservando este aviso de licencia.

Traducción al español fue realizada por Alejandra Henríquez <alejandranhenriqueza@gmail.com>, gracias a los recursos del proyecto "Open Textbook Infrastructure and Transference to foster Civics and English language in higher education", desarrollado por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y financiado por el programa Diplomacy Public Small Grant 2017 de la Embajada de los Estados Unidos en Santiago de Chile.

Se solicita que se mantenga este aviso completo cuando se utilice el libro.

Encontrará copias gratuitas de este libro en múltiples formatos (web, PDF, EPUB) en:

<https://press.rebus.community/makingopentextbookswithstudents/>.

Impresión ISBN: 978-1-989014-02-8.

Libro electrónico ISBN: 978-1-989014-03-5.

¿Tiene comentarios sobre este libro? Por favor visite <http://bit.ly/OTwithstudents>.

Rebus Community

Este libro fue creado con el apoyo de Rebus Community para la creación de textos abiertos, donde se están construyendo nuevos modelos de colaboración para la creación de textos abiertos sustentables. ¿Le gustaría colaborar en un texto abierto? Únase a Rebus Community en [forum.rebus.community](http://forum.rebus.community).

¿Es un docente o un administrador con preguntas acerca de este libro o acerca de los textos abiertos en general? Por favor pónganse en contacto con nosotros en [contact@rebus.community](mailto:contact@rebus.community).



## Contenidos

<b>Introducción</b>	<b>6</b>
<b>Colaboradores</b>	<b>7</b>
<b>PARTE I: Pedagogía abierta</b>	<b>8</b>
<b>Pedagogía abierta</b>	<b>8</b>
Robin DeRosa, director de estudios interdisciplinarios en Plymouth State University y Rajiv Jhangiani, docente titular de estudios abiertos en Kwantlen Polytechnic University	
<b>PARTE II: Ideas de proyecto y estudios de caso</b>	<b>15</b>
<b>Creación de un texto abierto</b>	<b>15</b>
<b>Estudio de caso: Frank Lloyd Wright y sus edificios de Madison</b>	<b>15</b>
Ed. Elizabeth Mays	
<b>Estudio de caso: Antología Abierta de Literatura Hispánica</b>	<b>19</b>
Ed. Elizabeth Mays	
<b>Entrevista con David Squires: textos de redes sociales</b>	<b>21</b>
David Squires, profesor visitante en Washington State University	
<b>Foco en el estudiante: Samara Burns, proyecto de lógica abierta</b>	<b>25</b>
Samara Burns, estudiante de magíster en Filosofía de la Universidad de Calgary	
<b>Entrevista con Gabriel Higginbotham, Open Oregon State</b>	<b>27</b>
Gabriel Higginbotham, consultor informático y estudiante recién egresado de Open Oregon State	
<b>Adaptación de un texto abierto</b>	<b>29</b>
<b>Estudio de caso: principios de la microeconomía</b>	<b>29</b>
Ed. Elizabeth Mays	
<b>Estudio de caso: ampliación de la Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua</b>	<b>33</b>
Timothy Robbins, profesor asistente de Inglés en la Universidad de Graceland	
<b>Foco en el estudiante: Matthew Moore, Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua, segunda edición</b>	<b>40</b>
Matthew Moore, estudiante de Inglés y estudios de Arte de la Universidad de Graceland	

<b>PARTE III: Derechos de los estudiantes y responsabilidades de los docentes</b>	<b>42</b>
<b>Licencias</b>	<b>42</b>
<b>Privacidad y anonimato</b>	<b>44</b>
<b>Alfabetización digital</b> David Squires	<b>44</b>
<b>PARTE IV: Tareas de muestra</b>	<b>47</b>
<b>Guía didáctica: ampliación de un texto abierto</b> Julie Ward, profesora asistente de Literatura Latinoamericana de los Siglos XX y XXI de la Universidad de Oklahoma	<b>47</b>
<b>Proyecto: crear un texto abierto</b> Anna Andrzejewski, profesora de Historia del Arte y directora de Estudios de Posgrado de la Universidad de Wisconsin-Madison	<b>52</b>
<b>PARTE V: Recursos</b>	<b>56</b>
<b>Guía de licencia CC</b> Zoe Wake Hyde	<b>56</b>
<b>Memorando de acuerdo para estudiantes y docentes</b> Zoe Wake Hyde	<b>59</b>
<b>Curso: Convertirse en un educador abierto</b> Apurva Ashok Sobre el editor Información sobre la licencia Otros textos abiertos producidos con el apoyo de Rebus Community Apariciones	<b>60</b>

## Introducción

En Rebus Community se está construyendo un nuevo modelo colaborativo de la edición de textos abiertos.

En base a esas palabras —nuevo, colaborativo, editorial, abierto— se presentan estos ambiciosos objetivos:

Queremos facilitar el encuentro y colaboración en recursos educativos abiertos (REA) para una comunidad global de profesionales de textos abiertos de diferentes instituciones.

Queremos facilitar el proceso de construir o contribuir a un texto abierto.

Queremos producir textos abiertos en todos los temas, en todos los idiomas disponibles, de forma gratuita y sin restricciones en todos los formatos de licencias posibles.

Sin duda, fomentar el crecimiento del ecosistema de los recursos educacionales abiertos en cuanto a la creación hará que sea más fácil para los alumnos encontrar y utilizar textos abiertos en sus disciplinas. Pero permitir que los estudiantes contribuyan a estos textos abiertos podría transformarlos en recursos de aprendizaje aún más accesibles.

Producir tales recursos perfecciona las habilidades de investigación, escritura, edición, trabajo en equipo y la alfabetización digital. Más aún, tales experiencias pueden hacer que el aprendizaje en clase sea interactivo —desde lo que uno de nuestros colaboradores describe como un modelo de “banca” de enseñanza en clase a un “modelo participativo y basado en la investigación”.

Es emocionante cuando nos enteramos que algunos docentes se embarcan en proyectos de aula que cumplen con los objetivos de la clase enfocados en los resultados de aprendizaje y participación de los estudiantes a través de proyectos que los involucran en la investigación, recopilación y producción de textos abiertos.

Esta guía tiene como objetivo inspirar y capacitar a más profesores para seguir este camino de pioneros de la pedagogía abierta en la fabricación de textos abiertos con estudiantes.

Como con todos los textos abiertos de Rebus Community, esta guía es la primera edición de una obra diseñada para evolucionar, iterar y ampliar. No es completa —hay aspectos que no están cubiertos en esta primera edición— pero esperamos llenar estos vacíos en el futuro. Si tiene algo que añadir, por favor infórmenos al dejar un comentario en el proyecto Guía para realizar textos abiertos con estudiantes<sup>2</sup>, en el foro de Rebus Community.

## Colaboradores

Esta guía fue compilada, editada y formateada por el personal de Rebus Community para la creación de textos abiertos, incluyendo a Elizabeth Mays, Zoe Wake Hyde y Apurva Ashok.

Cuenta con ensayos escritos por profesionales de la pedagogía abierta: Robin DeRosa, director de Estudios Interdisciplinarios de Plymouth State University; Rajiv Jhangiani, docente titular de Estudios Abiertos en Kwantlen Polytechnic University; Timothy Robbins, profesor asistente de Inglés en la Universidad de Graceland; y David Squires, profesor visitante en Washington State University; tareas de muestra de Anna Andrzejewski, profesora de Historia del Arte y directora de Estudios de Posgrado en la Universidad de Wisconsin-Madison; Julie Ward, profesora asistente de Literatura Latinoamericana de los Siglos XX y XXI de la Universidad de Oklahoma; y Timothy Robbins; así como las voces de muchos otros profesores y estudiantes que participan en proyectos de textos abiertos. Entre ellos:

Alice Barrett, estudiante de la Universidad de Oklahoma.

Samara Burns, estudiante de la Universidad de Calgary.

Amanda Coolidge, directora de Educación Abierta en BCcampus.

Gabriel Higginbotham, estudiante recién egresado de Open Oregon State.

Matthew Moore, estudiante de la Universidad de Graceland.

Maxwell Nicholson, estudiante de la Universidad de Victoria.

Steel Wagstaff, consultor informático de la Universidad de Wisconsin-Madison.

Agradecemos a todos los que contribuyeron a la gestación de este proyecto.

Si le gustaría añadir algo a esta guía para su segunda edición más ampliada, por favor ofrézcase para añadir su voz al proyecto<sup>3</sup> en el foro de Rebus Community.

# PARTE I

## Pedagogía Abierta

¿Qué es la pedagogía abierta? ¿Cómo la están poniendo en práctica los profesores en sus aulas para construir textos abiertos y otros recursos educativos abiertos? ¿Cuáles son las ventajas de la pedagogía abierta? Esta sección responde a estas preguntas y proporciona ideas para trabajar dentro de las estructuras de enseñanza existentes para introducir la pedagogía abierta en sus clases.

### Capítulo 1

#### Pedagogía abierta

Robin DeRosa, director de Estudios Interdisciplinarios en Plymouth State University; y Rajiv Jhangiani, docente titular en estudios abiertos de Kwantlen Polytechnic University.

Hay muchas maneras de comenzar una discusión sobre “pedagogía abierta”. Aunque proporcionar una definición de la estructura podría ser el lugar obvio para comenzar, esperaremos un momento para poder hacer un conjunto de preguntas relacionadas: ¿Cuáles son sus deseos para la educación, particularmente para la educación superior? ¿En qué visión enfoca su trabajo cuando diseña su práctica profesional diaria dentro y fuera del aula? ¿Cómo ve el papel del estudiante y el profesor? ¿Qué desafíos enfrentan sus estudiantes en los ambientes de aprendizaje y cómo los aborda su pedagogía?

La “pedagogía abierta”, a medida que nos involucramos en ella, es un sitio de praxis, un lugar donde las teorías sobre aprendizaje, enseñanza, tecnología y justicia social entran en una conversación sobre estos conceptos e informan el desarrollo de las prácticas educativas y sus estructuras. Este sitio es dinámico, disputado, está constantemente en revisión y resiste reclamos con definición estática. Pero no es un sitio vacío de convicción política o significado. En esta breve introducción,

le ofrecemos una vía para relacionarse con las conversaciones actuales en pedagogía abierta, algunas ideas sobre su fundamento filosófico, sus inversiones y su utilidad, y algunas formas concretas en las que los estudiantes y profesores —todos aprendices— pueden “abrir” la educación. Esperamos que este capítulo inspire a aquellos educadores a centrar sus críticas y objetivos aspiracionales en las grandes preguntas sobre la ideología integradas dentro de nuestros sistemas educativos y las maneras en que la pedagogía afecta a estos sistemas. Al mismo tiempo esperamos proporcionar algunas herramientas y técnicas para aquellos que quieran construir una arquitectura con más empoderamiento, colaboración y justicia para el aprendizaje.

La “pedagogía abierta”, como enfoque de enseñanza, no es nada nuevo. Expertos como Catherine Cronin<sup>4</sup>, Katy Jordan<sup>5</sup>, Vivien Rolfe<sup>6</sup> y Tannis Morgan han rastreado el término en sus primeras etimologías. Morgan cita un artículo de 1979 por el canadiense Claude Paquette: “Paquette describe tres conjuntos de valores fundamentales de la pedagogía abierta, es decir: autonomía e interdependencia; libertad y responsabilidad; democracia y participación”.

Muchos de los que trabajamos con pedagogía abierta hoy hemos entrado en las conversaciones no solo a través de un interés en el arco histórico del estudio de enseñanza y aprendizaje, sino también mediante la educación abierta y, específicamente, a través de recursos educativos abiertos (REA). Los REA son materiales educativos con licencia abierta, generalmente con licencias Creative Commons. Por tanto, se caracterizan generalmente por las cinco R<sup>8</sup>: pueden ser reutilizados, retenidos, redistribuidos, revisados y remezclados. A medida que las conversaciones acerca de la enseñanza y el aprendizaje se desarrollaban alrededor de la experiencia de la adopción y adaptación de REA, la frase “pedagogía abierta”



comenzó a resurgir, esta vez significativamente flexibilizada por el término “abierto” que desciende de la frase “licencia abierta”.

De esta manera, podemos pensar en la pedagogía abierta como un término que está conectado con muchas teorías de enseñanza y aprendizaje que preceden a la educación abierta, pero también como un término que recién se energiza por su relación con los REA y el ecosistema más amplio de lo “abierto” (educación abierta sí, pero también acceso abierto, ciencia abierta, información abierta, gobierno abierto, fuentes abiertas, etcétera). David Wiley, director académico de Lumen Learning,<sup>9</sup> fue uno de los primeros expertos enfocados en REA que pensaron en cómo el uso de estos podría transformar la pedagogía. En 2013, escribió sobre la tragedia de los “proyectos desechables”<sup>10</sup> que “realmente absorben el valor del mundo” y postula que los REA no solo ofrecen una alternativa libre a los textos con alto precio comercial, sino que también la licencia abierta permitirá que los estudiantes (y cuerpo docente) contribuyan a la idea de conocimiento de manera significativa y duradera.

Recientemente, Wiley ha revisado su lenguaje para centrarse en la “Pedagogía habilitada por REA”<sup>11</sup>, con un compromiso explícito de destacar los cinco permisos R y las maneras en que transforman la enseñanza y el aprendizaje.

Como Wiley se ha centrado en los estudiantes como colaboradores y el papel de los REA en la educación, otros pedagogos abiertos han ampliado el lente que refracta la pedagogía abierta.

Mike Caulfield, por ejemplo, ha argumentado<sup>12</sup> que mientras los REA han conducido el vehículo por un tiempo, la pedagogía abierta ha estado en el asiento trasero lista para saltar a la parte delantera. Caulfield considera el reemplazo del texto patentado por REA como

un paso necesario para permitir la práctica de aprendizaje abierto institucional generalizada. En ese post, Caulfield sintetiza la pedagogía abierta en “blogs de estudiantes, wikis, etcétera”. Podríamos adentrarnos un poco más en esto. Más allá de participar en la creación de REA a través de las cinco R, ¿qué significa exactamente involucrarse en la “pedagogía abierta”?

En primer lugar, queremos reconocer que la pedagogía abierta comparte inversiones comunes con muchas otras escuelas históricas y contemporáneas de la pedagogía. Por ejemplo, la pedagogía constructivista, el aprendizaje conectado y la pedagogía crítica digital son corrientes pedagógicas reconocibles que se entrelazan con la pedagogía abierta. De la pedagogía constructivista, sobre todo porque surgió de John Dewey —y en términos de su relación a la tecnología, de Seymour Papert—, reconocemos una crítica de modelos industriales y automatizados para el aprendizaje, una valoración de la investigación experimental y centrada en el alumno y una visión democratizadora para el proceso educativo. Del aprendizaje conectado, especialmente porque es coherente con el trabajo del Centro de Investigación de Aprendizaje y Medios Digitales<sup>13</sup>, reconocemos que la esperanza en que las tecnologías han facilitado las conexiones humanas puede ayudar a los alumnos a participar más plenamente en los conocimientos e ideas que configuran nuestro mundo. Y desde la pedagogía crítica digital<sup>14</sup>, desarrollada por pensadores influenciados por las humanidades digitales en el laboratorio de Pedagogía Digital de Filosofía Educativa (fomentada por expertos como Paulo Freire y Bell Hooks), reconocemos un compromiso con la diversidad, colaboración y crítica estructural de los sistemas educativos y las tecnologías que les impregnan.

Si fusionamos la promoción de REA con las clases de enfoques pedagógicos que

se centran en la colaboración, conexión, diversidad, democracia y evaluaciones críticas de herramientas y estructuras educativas, podemos empezar a entender la amplitud y el poder de la pedagogía abierta como una guía práctica. Para ello, necesitamos vincular esas inversiones pedagógicas con la realidad del paisaje educativo en la actualidad. La Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas<sup>15</sup> afirma que “la educación superior será igualmente accesible para todos”. Sin embargo, incluso en Norteamérica en el año 2017, “la probabilidad de obtener un título universitario está relacionada con el ingreso familiar” (Goldrick-Rab)<sup>16</sup>. Para aquellos que trabajamos en educación superior, es probable que hayamos sido casualmente conscientes del vínculo entre el ingreso familiar y la matrícula universitaria, la asistencia, la persistencia y el cumplimiento. Pero para aquellos que enseñamos, también es probable que la pedagogía y los procesos que influyen en nuestro trabajo diario estén lejos de los desafíos económicos que enfrentan los estudiantes. A pesar de que el 67 % de los estudiantes de la Universidad de Florida y el 54% de los de British Columbia<sup>17</sup> no pueden permitirse comprar al menos uno de sus textos necesarios para su curso, atribuimos su incapacidad de terminar las lecturas asignadas a la pereza y el privilegio, antes que a la incapacidad de comprarlo. Esto es precisamente porque el impulso de reducir el alto costo de los textos, que ha sido la piedra angular del movimiento REA, ha significado una llamada de atención para muchos de nosotros, quienes no siempre hemos entendido lo que podríamos hacer para aprovechar la rentabilidad de un título universitario.

Cuando los docentes utilizan REA, no solo logramos que el estudiante ahorre en libros de texto: estamos afectando de manera positiva su capacidad de matricularse, persistir y completar satisfactoriamente un curso<sup>18</sup>. En otras palabras, estamos impactando directamente en

su habilidad de asistir, tener éxito y graduarse de la universidad. Al hablar de REA se pone atención en dos cosas: en que el acceso es críticamente importante para conversaciones sobre el éxito académico y que los miembros de facultad y otro personal docente pueden desempeñar un papel crítico en el proceso de hacer que el aprendizaje sea accesible.

Si uno de los regalos principales que los REA entregan a los alumnos es permitir que la universidad sea más barata, uno de los regalos principales que les otorgan a los profesores es el poder de gestión y cómo esto puede ayudar a repensar las pedagogías para que se centren en el acceso universitario. Si hacemos esto, podríamos comenzar a articular preguntas que van más allá de solo “¿cómo puedo reducir el costo de los textos en este curso?” Si nos consideramos responsables de asegurarnos de que todo el mundo pueda venir a nuestro curso a aprender, nos preocuparemos por la gran cantidad de gastos que enfrentan los estudiantes en cuanto al pago de la universidad. ¿Cómo podrán ir a clases si no tienen dinero para gasolina o para un pase de autobús? ¿Cómo podrán pagar una guardería además de la matrícula? ¿Cómo se concentrarán en sus tareas si no han tenido una comida adecuada en dos días o si no saben dónde dormir en la noche? ¿Cómo van a pagar el arriendo si trabajan menos horas para poder ir a clases? ¿Cuánta deuda estudiantil van a acumular por cada semestre adicional para completar todas sus clases obligatorias? ¿Cómo obtendrán una tarjeta de crédito para comprar un código de acceso? ¿Cómo accederán regularmente a su texto abierto gratuito si no poseen un costoso computador o tablet?

¿Y qué otros problemas de acceso enfrentan los estudiantes además de estos desafíos económicos? ¿Serán capaces de leer su texto de química dada su discapacidad visual? ¿Su navegador virtual usará su nombre de nacimiento

en vez del nombre que ellos escogieron y así los denominará con el género incorrecto? ¿Tendrán acceso a los conocimientos necesarios para la investigación si la universidad restringe su acceso de búsqueda o si no tienen wifi o un computador en su casa? Si son estudiantes indocumentados, ¿es seguro que participen en colaboraciones online y públicas? ¿Su facultad o la plataforma de aprendizaje adaptativo recopila datos sobre ellos; y si es así, esos datos podrían ser usados para ponerlos en riesgo?

Los REA invitan a los miembros de facultad a desempeñar un papel directo en hacer que la educación superior sea más accesible. También invitan a profesores a hacer preguntas sobre cómo podemos impactar el acceso que tienen los alumnos de forma que vaya más allá de los costos de libros de texto. Por lo menos, nos ayudan a ver los retos que enfrentan los estudiantes en cuanto al acceso a la educación superior, los que pueden ser tan amplios —como graves— y están directamente relacionados con su éxito académico o la falta de este.

Un componente clave de la pedagogía abierta podría ser el hecho de que concibe el acceso, ampliamente escrito, como fundamental para el aprendizaje y enseñanza, y el poder de gestión como una forma importante de ampliar ese acceso. Los REA están autorizados con licencias abiertas, lo que refleja no solo un compromiso de acceso en términos de costo del conocimiento, sino también el acceso en términos de la creación de conocimiento. La integración al compromiso de justicia social para hacer que la universidad sea más asequible para todos los estudiantes es una creencia relacionada con aquella que afirma que el conocimiento no debiese ser un dominio de la élite. El consumo y creación de conocimiento no son procesos separados, sino más bien paralelos, puesto que el conocimiento es construido en conjunto, contextualizado, acumulativo, iterativo y recursivo. De esta manera, la pedagogía abierta

invita a centrarse en cómo podemos aumentar el acceso a la educación superior y cómo podemos aumentar el acceso al conocimiento —tanto su recepción como su creación. Esto se trata, fundamentalmente, sobre el sueño de un bien común de aprendizaje público, donde los alumnos estén facultados a darle forma al mundo a medida que lo enfrentan. Con la licencia abierta en el centro de nuestro trabajo, nos importa tanto la “gratuidad” como la “libertad”, los recursos y las prácticas, el acceso y la accesibilidad, el contenido y la contribución. No se trata de un enfoque de pensamiento mágico<sup>19</sup> de la pedagogía abierta. Es una evaluación honesta de las barreras que existen en nuestros sistemas educativos y la negativa a abdicar de la responsabilidad sobre esas barreras.

Para resumir, podríamos pensar en la pedagogía abierta como un compromiso orientado al acceso a la educación basada en el aprendizaje y como un proceso de diseño de arquitecturas y herramientas para el aprendizaje que permita que los estudiantes le den forma a los bienes comunes de conocimientos públicos de los cuales son parte. Podríamos insistir en la centralidad de las cinco R para este trabajo y destacar las inversiones que la pedagogía abierta comparte con otros enfoques centrados en el alumno en la educación. Podemos reconstruir la pedagogía abierta continuamente, a medida que nuestros contextos cambian y exigen nuevas articulaciones específicas. Pero si queremos empezar a “abrir” nuestros cursos, programas o instituciones, ¿qué pasos prácticos se pueden tomar para empezar?

Las PEA, o prácticas educativas abiertas, pueden definirse como el conjunto de prácticas que acompañan el uso de REA o, acorde a nuestra opinión, la adopción de la pedagogía abierta. Estos son algunos ejemplos sencillos, pero profundamente transformadores de PEA:

**Adaptar o volver a mezclar REA con sus estudiantes.** Incluso el simple hecho de añadir conjuntos de problemas o preguntas para la discusión a un texto abierto existente ayudará a contribuir al conocimiento, a la calidad de REA disponibles y al sentido del estudiante de realizar un trabajo que importa. Un excelente ejemplo de este enfoque es la adaptación del texto abierto Gestión de Proyectos para Diseñadores Instruccionales<sup>20</sup> por grupos sucesivos de estudiantes de posgrado en la Universidad de Brigham Young.

**Construir REA con sus estudiantes.** Aunque los estudiantes pueden ser principiantes en la mayoría de los contenidos de su curso, suelen ser más hábiles que usted para saber lo que necesitan para comprender el material. Pedir a los estudiantes que ayuden a replantear y volver a presentar contenidos de formas nuevas e inventivas puede agregar REA valiosos a los bienes comunes, mientras que también permite tener en cuenta el trabajo que hacen los estudiantes en sus cursos para que tenga un impacto significativo una vez que terminen el curso. Considere los ejemplos de texto abierto Environmental Science Bites<sup>21</sup>, escrito por estudiantes de pregrado de Ohio State University, o los videos de explicación breve<sup>22</sup> creados por estudiantes de psicología alrededor del mundo y organizados por el proyecto NOBA.

**Enseñar a sus estudiantes a editar artículos de Wikipedia.** Al agregar contenido nuevo, revisar el contenido existente, agregar citas o agregar imágenes, los estudiantes pueden (con el apoyo de la Fundación de Educación de Wiki<sup>23</sup>) hacer contribuciones directas a uno de los repositorios públicos más populares para obtener información. De hecho, más de 22 mil estudiantes ya lo han hecho, incluyendo a estudiantes de Medicina de la Universidad de California en San Francisco<sup>24</sup>. Más allá de desarrollar la alfabetización digital y aprender a sintetizar, articular y compartir la información,

los estudiantes participan y entienden la política de edición, incluyendo cómo la “verdad” es negociada por aquellos que tienen acceso a las herramientas que le dan forma.

**Facilitar ambientes de aprendizaje creados y controlados por el estudiante.** El sistema de gestión de aprendizaje (lienzo, moodle, pizarra, etc.) generalmente encierra a los estudiantes en ambientes que impiden el intercambio y la colaboración fuera de la clase; perpetúa un modelo de vigilancia de la educación en la que el profesor es capaz de considerar métricas a las cuales los alumnos no tienen acceso; y presupone que todo el trabajo del estudiante es desechable (puesto que todo se eliminará cuando se importe el nuevo programa de curso para el próximo semestre). Iniciativas como Dominio de lo Propio<sup>25</sup> permiten que los estudiantes construyan “ciberinfraestructuras personales”<sup>26</sup>, donde pueden gestionar su propio aprendizaje, controlar sus propios datos y diseñar puertos que pueden servir como sitios para la colaboración y conversación sobre su trabajo. Los estudiantes pueden elegir que el trabajo que publican en estos sitios se licencie de forma abierta, contribuyendo de esta manera con REA a los bienes comunes. También pueden elegir no licenciarlo abiertamente, lo que es un ejercicio de sus derechos y perfectamente en armonía con el espíritu de la pedagogía abierta. Si los estudiantes crean sus propias arquitecturas de aprendizaje, pueden (y deben) controlar qué tan públicos o privados quieren que sean, cómo y cuándo compartir o licenciar su trabajo y qué tipo de diseño, herramientas y complementos mejorarán su aprendizaje. Es importante señalar aquí que abierto no es lo opuesto a privado.

**Animar a los estudiantes a aplicar sus conocimientos para servir a su comunidad.** Asíciense con organizaciones sin fines de lucro para crear oportunidades para que los estudiantes apliquen sus habilidades de

marketing o investigación<sup>27</sup>. O pídale que escriban (y envíen para su publicación) piezas sobre pedagogía abierta <sup>28</sup> para compartir enfoques basados en la evidencia para abordar un problema social local. Demuestre el valor del servicio y aplicación del conocimiento al ayudarlos a entrar al estudio público.

**Alentar a los estudiantes a participar en charlas públicas con autores o expertos.** Las plataformas como Twitter pueden ayudar a involucrar a los estudiantes en conversaciones académicas y profesionales con los expertos en sus campos. Esta es otra manera para que los estudiantes puedan contribuir —no solo consumir— al conocimiento y conviertan el aprendizaje en una experiencia dialógica. Además, si los estudiantes comparten su trabajo públicamente, también pueden utilizar canales de redes sociales para alentar a sus mentores, profesores, compañeros, críticos, expertos, amigos, familiares y el público a que comenten su trabajo. Comenzar las conversaciones sobre el trabajo académico transdisciplinario —tanto el trabajo del estudiante como el trabajo de académicos establecidos y profesionales— es una forma de crear una próspera idea de conocimiento, al igual que contribuir a los REA.

**Construir políticas de curso, resultados, tareas, rúbricas y horarios de trabajo de forma colaborativa con los alumnos.** Una vez que se involucra a los estudiantes en la creación o revisión de REA o en la conformación de arquitecturas de aprendizaje, se puede ver el plan de estudios más como un documento colaborativo, generado en conjunto —al menos en parte— con nuestros estudiantes. ¿Los estudiantes pueden ayudar a crear políticas de curso que apoyen su aprendizaje y que las sientan como propias? ¿Pueden agregar o revisar los resultados del aprendizaje con el fin de asegurar la pertinencia del curso a sus futuros caminos? ¿Pueden desarrollar tareas para ellos mismos o para sus compañeros

y crear rúbricas que los acompañen a guiar un proceso evaluativo? ¿Pueden realizar el calendario de curso según ritmos que ayudarán a maximizar sus esfuerzos y éxito?

**Permitir que los estudiantes organicen el contenido del curso.** Es probable que su curso se divida en un número predecible de unidades (14, por ejemplo) para cumplir con el calendario académico de la institución en la que se ofrece el curso. Probablemente todos coincidimos en que tal segmentación de nuestros campos es algo arbitraria; no hay nada ontológico en que el curso “Introducción a la Psicología” dure 14 semanas o que abarque 28 capítulos de un texto, etc. Y cuando seleccionamos una novela para un curso sobre literatura poscolonial o un ejercicio de laboratorio de anatomía y fisiología, somos conscientes de que hay una multitud de otras buenas opciones que podríamos haber elegido. Podemos involucrar a los estudiantes en el proceso de organizar contenidos para los cursos, ya sea ofreciéndoles opciones entre diferentes textos u ofreciéndoles un tiempo fijo para que solos (o en grupo) organicen una unidad futura como un proyecto de investigación. El contenido de un curso puede ser prescrito por la acreditación o los estándares del campo. Pero dentro de esos límites, podemos involucrar a los estudiantes en el proceso de organización, aumentando el nivel de implicación que tienen con el contenido y ayudándolos a adquirir una habilidad importante del siglo XXI.

**Hacer preguntas críticas sobre lo “abierto”.** Cuando se desarrollan nuevos caminos basados en la pedagogía abierta, preste especial atención a los obstáculos, retos y problemas que surgen. Sea explícito y honesto sobre ellos y compártalos ampliamente con otras personas que trabajan en educación abierta, para que podamos trabajar juntos para hacer mejoras. Ser un educador abierto de esta forma es especialmente importante si queremos evitar la discriminación digital<sup>29</sup>, creando

desigualdades (aunque sin intención) mediante el uso de tecnología. Pregúntese a sí mismo: ¿Sus estudiantes tienen acceso a banda ancha en el hogar? ¿Tienen los computadores o tablets que necesitan para acceder fácilmente y utilizar REA? ¿Tienen los apoyos que necesitan para experimentar creativamente —a menudo por primera vez— con herramientas de tecnología? ¿Tienen las alfabetizaciones digitales que necesitan para asegurar su seguridad y privacidad online lo más que puedan? ¿Tienen un completo entendimiento de los términos de uso de las herramientas de EdTech que utilizan en sus cursos? Mientras trabaja para aumentar la accesibilidad de su propio curso, ¿también evalúa las herramientas y tecnologías<sup>30</sup> que utiliza para averiguar cómo ayudan o impiden una visión más amplia para la educación superior?

Estas son solo algunas ideas para comenzar con la pedagogía abierta. Más importante: encuentre personas con las que pueda hablar de sus ideas. Haga preguntas sobre cómo los REA y las cinco R cambian la naturaleza de un curso o las relaciones que los estudiantes tienen con sus materiales de aprendizaje. Busque programas y universidades que sean ampliamente accesibles y que tengan una amplia variedad de estudiantes y haga preguntas acerca de cómo sus diseños de curso son distintos o convincentes. Pregunte a sus estudiantes acerca de las contribuciones académicas significativas que han hecho y qué estructuras estaban establecidas para facilitar esas contribuciones. Pruebe, explore, falle, comparta, revise. La pedagogía abierta no es una panacea mágica para las crisis que actualmente desafían a la educación superior.

Dicho esto, sentimos que la pedagogía abierta ofrece un conjunto de compromisos dinámicos que podrían ayudar a docentes y a estudiantes a articular un futuro sostenible, vibrante e inclusivo para nuestras instituciones educativas. Al centrarse en el acceso, recursos y un enfoque

orientado a los bienes comunes de la educación, podemos aclarar nuestros desafíos y sostener firmemente una visión centrada en el alumno para la educación superior.

Una parte de este artículo fue remezclado con “Pedagogía abierta y justicia social”, por Rajiv Jhangiani y Robin DeRosa, disponible bajo una licencia CC-BY 4.0 en <http://www.digitalpedagogylab.com/open-pedagogy-social-justice/31>

**Robin DeRosa** es directora de Estudios Interdisciplinarios en Plymouth State University, parte del sistema de la Universidad de New Hampshire. Su investigación actual y trabajo de promoción se centra en la educación abierta y cómo las universidades pueden innovar con el fin de bajar los costos para los estudiantes, aumentar la colaboración interdisciplinaria y enfocar el mundo académico sobre el fortalecimiento del bien público. También es editora de *Hybrid Pedagogy*, una revista de acceso abierto que combina los hilos de la pedagogía crítica y la pedagogía digital para llegar a los mejores usos sociales y civiles de la tecnología y nuevos medios en la educación.

**Rajiv Jhangiani** es docente titular de Estudios Abiertos y miembro del Departamento de Psicología de Kwantlen Polytechnic University. También se desempeña como asesor de educación abierta con BCcampus y editor asociado de aprendizaje y enseñanza de psicología. Anteriormente se desempeñó como becario investigador de REA con el Grupo de Educación Abierta, un profesor del proyecto de texto abierto BC, moderador de taller de la Red de Texto Abierto y editor asociado de *Psicología NOBA*.



## PARTE II

### Ideas de proyecto y estudios de caso

¿Está considerando embarcarse en un proyecto de pedagogía abierta en su aula? ¡Estos proyectos le inspirarán!

#### Capítulo 2

##### Creación de un texto abierto

Hablamos con profesores y estudiantes que han trabajado en proyectos de textos abiertos en sus aulas recientemente. La siguiente sección consiste en estudios de caso, entrevistas y ensayos de primera mano que destacan ejemplos seminales de proyectos de pedagogía abierta.

#### Capítulo 3

##### Estudio de caso: Frank Lloyd Wright y sus edificios Madison

###### Ed. Elizabeth Mays

Anna Andrzejewski, una profesora de Historia del Arte y directora de Estudios de Posgrado en la Universidad de Wisconsin-Madison, estaba buscando un proyecto de aprendizaje práctico para su curso de Historia del Arte de Frank Lloyd Wright.

La clase era de un curso superior de investigación diseñado para carreras de historia del arte o para estudiantes de posgrado, pero también era abierto a otras disciplinas. Andrzejewski había organizado el acceso a siete casas históricas locales de Frank Lloyd Wright para el curso.

Conocida por sus proyectos de aprendizaje práctico que utilizan la investigación de estudiantes para introducir ideas a la comunidad general, había hecho que sus estudiantes crearan folletos y sitios web de tours a pie en los cuales documentan los monumentos arquitectónicos que habían visto de cursos

anteriores, pero quería hacer algo diferente para esta clase.

Steel Wagstaff, un consultor informático educativo de la universidad, se acercó a ella con la idea de que los estudiantes crearan un libro utilizando Pressbooks<sup>32</sup>, un software de formato de libro online que suele utilizarse para proyectos de textos abiertos.

Andrzejewski dijo que, debido a que Frank Lloyd Wright no era su área principal de estudio, el proyecto se convirtió en una oportunidad para aprender junto a los estudiantes.

“Parte del atractivo de trabajar en esta idea de texto era crear algo en lo que los estudiantes participen y se sientan involucrados, pero que también se podría utilizar posteriormente como una herramienta de clases en el futuro”.

Wagstaff dijo que el proyecto fue diseñado para ser un “proyecto renovable,” cuya vida se extendía más allá del término de la clase.

“Los estudiantes se comprometieron verdaderamente, no solo con la idea de que están escribiendo esto para Anna, sino también para un público”, dijo Wagstaff.

Saber que la próxima vez que Andrzejewski impartiera el curso, sus alumnos leerían las notas de los estudiantes anteriores y podrían mejorarlas, profundizaba la participación de los estudiantes con el proyecto, dijo Wagstaff.

Además, los estudiantes podrían no tener acceso a los mismos hogares privados que aparecen en el libro en los semestres futuros.

“Esperamos que este libro proporcione acceso sustituto a muchos de estos lugares para futuras clases, ya que probablemente no serán capaces de visitarlos todos cuando el curso sea impartido en futuros semestres,” dijo Wagstaff.

Antes de embarcarse en el proyecto más grande, Andrzejewski dio a los estudiantes una tarea a menor escala y con menos riesgos que les ayudó a aprender cómo usar Pressbooks. Cada estudiante debía escribir varios párrafos de contexto arquitectónico para el edificio que visitaba y subir imágenes en la plataforma para una sección de "Resumen" en la que se enmarcaba la progresión de la carrera de Frank Lloyd Wright.

A partir de la tarea de menor riesgo, dijo Andrzejewski, "vieron lo que tenían que hacer. Los involucró en la tarea y también les asustó de tal forma que se involucraron por el resto del tiempo".

A continuación, una clase pequeña de estudiantes que provenían de muchas disciplinas, como Periodismo, Arte, Historia, Geografía, Urbanismo y otras carreras, hizo visitas de campo a siete casas locales de Frank Lloyd Wright para las que Andrzejewski había conseguido acceso.

Wagstaff señaló que hacer un libro de verdad implica el conocimiento de muchas disciplinas diferentes y los estudiantes de la clase de Andrzejewski fueron capaces de tener conversaciones multifuncionales a medida que lo construían.

"Fue diferente a que simplemente todo el mundo esté escribiendo su propio trabajo de investigación y nunca hablen entre sí", dijo Wagstaff.

En cada lugar que visitaban, todos los estudiantes tenían la misma experiencia compartida, pero dos o tres tomaban la responsabilidad de documentar ese hogar en un capítulo del libro. Esos estudiantes les pedían a otros que les dieran retroalimentación durante y después de la visita en cuanto a lo que encontraron más interesante y los temas que debiesen tratar. Los estudiantes podían escoger un tema para cada capítulo.

"No hay nada malo en tener un proyecto que se basa en lo que haces en clase, pero es sobre cómo hacer que sea más que un simple informe y cómo tomarlo en una nueva dirección", dijo Andrzejewski.

Desde la perspectiva del diseño educativo, Wagstaff dijo que antes de que los estudiantes hicieran una visita, necesitan tener una idea de lo que será el producto para que puedan preparar preguntas de investigación.

Andrzejewski les dio flexibilidad a sus estudiantes dentro de los límites para su tarea de texto de grupo.

Ante todo, la tarea específica de que cada capítulo debe incluir un tema apropiado para el edificio presentado. Por ejemplo: preservación, un período de la carrera de Wright, diseño modular o un estilo de arquitectura.

Además, el proyecto especifica que cada capítulo debe incluir tres secciones diferentes:

- 1.** Una introducción, un resumen de uno a dos párrafos de la casa visitada y una declaración de la tesis que se desarrollará en el capítulo.
- 2.** Una descripción arquitectónica del edificio, con tres a cinco párrafos de descripción e imágenes complementarias.
- 3.** Una sección temática interpretativa, con un relato de tres párrafos como mínimo, "abundantemente ilustrado" para demostrar la evidencia que han escuchado de sus compañeros en las discusiones de clase en el sitio y de investigaciones adicionales realizadas fuera de la clase. Las fuentes para esta investigación podían incluir desde historias orales hasta la investigación de archivos, investigación de libros y entrevistas.



Los estudiantes realizaron toda la redacción, colección de imágenes y publicación, edición, formato, estilo y notas al pie al construir el libro. Los capítulos terminaron siendo muy diferentes, en lugar de uniformes como en un texto típico, lo que podría ser considerado una fortaleza o una debilidad.

“[Los capítulos] siguen un modelo de investigación básica. Todos tienen notas al pie y tienen fotos. Pero los enfoques en cuanto a estos edificios son bastante dispares,” dijo Wagstaff.

A partir de este escrito, Andrzejewski y Wagstaff todavía tienen trabajo que hacer durante el verano para mejorar el libro, que aún no es público, para que quede listo para ser publicado. Es necesario editarlo y tendrán que eliminar imágenes que no cuentan con una licencia abierta.

La próxima vez, dijo Andrzejewski, “será un requisito usar imágenes abiertas y construirlo en una semana de edición colaborativa durante la última semana de clase”.

Wagstaff dijo que también construirán más interactividad en la edición y en las propias imágenes.

En cuanto al contenido, Wagstaff dijo que él notó dos diferencias entre este proyecto y otros similares de pedagogía abierta.

En primer lugar, los estudiantes utilizan muchas notas al pie y muchas de ellas citan no solo sitios web y libros, sino que también entrevistas personales con expertos y profesionales.

“Estas no eran citas a nivel de superficie. Se trataba de conversaciones sustantivas que tenían con gente real,” dijo Wagstaff, destacando “la profundidad de compromiso que tenían con profesionales reales y bien informados”.

Andrzejewski atribuye esto al entrenamiento para realizar entrevistas que incorporó a la clase con un historiador oral antes de que los estudiantes se embarcaran en el proyecto.

En segundo lugar, hicieron mucha documentación de alta calidad en forma de fotografías, en vez de utilizar fotos que pudieran encontrar online.

Andrzejewski dijo que los estudiantes se inspiraron gracias a las posibilidades de poder incluir imágenes después de hacer la tarea preliminar en Pressbooks.

“Realmente querían ser creadores de evidencia y no solo repetir algo,” dijo Andrzejewski.

Ella dijo que sentía que el proyecto tuvo éxito y ahora está pensando en un proyecto similar para una clase diferente.

“Estoy tan contenta con el resultado que quiero hacer algo como esto otra vez,” dijo Andrzejewski.

Wagstaff agregó: “lo que queremos todos los profesores es mayor involucramiento y mayor compromiso de sus estudiantes. Un proyecto como este produce eso casi por su propia naturaleza”.

### Puntos clave

- Establezca una asociación con organizaciones comunitarias, para que su proyecto tenga un impacto más allá del aula.
- Dé a los estudiantes pequeñas tareas que les ayuden a generar confianza y a adquirir las habilidades necesarias para completar un proyecto final mayor.
- Comunique claramente los requisitos de licencia de imágenes, videos u otros materiales que podrían incluirse en el texto.
- Anime a sus estudiantes a ver más allá de la literatura (en Internet o en papel) al realizar la investigación. Sugiera que realicen entrevistas con profesionales o con otros expertos en el campo.
- Incorpore tiempo durante el semestre para editar y refinar el producto final de forma colaborativa.

## Capítulo 4

### Estudio de caso: Antología Abierta de Literatura Hispánica

#### Ed. Elizabeth Mays

La Antología Abierta de Literatura Hispánica es una creación de la Dra. Julie Ward, profesora asistente de Literatura Latinoamericana del Siglo XX y XXI en la Universidad de Oklahoma.

Ward dijo que la antología fue inspirada en el proyecto La Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua<sup>33</sup> que Robin DeRosa encabezó en su aula. Cuando vio ese texto, ella pensó: “es exactamente lo que quería hacer”.

En el segundo semestre de 2016, ella se embarcó en un proyecto en su curso de literatura en lengua española, “Introducción a la Literatura Hispana y la Cultura”, en la que los grupos de cuatro a cinco estudiantes seleccionaron diez textos del siglo XV al siglo XX para incluir en una edición crítica.

Los textos incluidos abarcan diferentes géneros de la literatura, con autores que van desde Cristóbal Colón a Horacio Quiroga. Ward y un “guía de investigación” de posgrado tenían establecidas listas de textos, las cuales los estudiantes podrían revisar y elegir.

Para cada trabajo los grupos de estudiantes compilaban un contexto en forma de una introducción, por lo menos diez anotaciones en el texto sobre estilo, referencias y coloquialismos, una imagen y una biografía sobre el autor, su estilo, entorno, cómo se relaciona el trabajo con el resto de sus obras y una bibliografía. Los textos, presentaciones y todos los demás elementos conceptuales del libro están en español.

El contenido de la edición crítica se desarrolló en la clase, pero el trabajo sobre el texto no terminaba ahí. En el semestre posterior se les pagó a dos estudiantes para tomar la edición crítica, verificar los hechos y las licencias de dominio público y darle formato utilizando Pressbooks. Alice Barrett, quien recibió un pago por la oficina de investigación de honores, financiado a través del programa de asistente de investigación de pregrado de OU, es uno de estos estudiantes. El otro estudiante, Karlee Bradberry, es un asistente de investigación de honores, financiado a través del programa de asistente de investigación de honores universitarios OU.

“Tuve una gran experiencia con el trabajo en grupo del proyecto,” dijo Barrett, haciendo hincapié en la dinámica grupal y en que comenzó la clase con un artículo sobre un estudio que Google había hecho sobre la creación de grupos de personas que trabajan de manera eficiente y creativa.

“Para mí lo más útil fueron las capacidades organizativas de la Dra. Ward. Era muy claro lo que esperaba que hiciéramos”.

Barrett dijo que aprendió mucho del proyecto, incluyendo cómo investigar para encontrar información, cómo aprovechar los recursos de bibliotecas y cómo dividir la carga de trabajo en un grupo. Y señaló que hay que dejar que la gente haga el trabajo que se les asigna.

Los proyectos como este “serán exitosos si la dinámica de grupo es exitosa y todo el mundo sabe en lo que estará trabajando”, ella la Dra. Ward.

Ella recomienda que los futuros profesores que consideran realizar proyectos similares se aseguren que sus alumnos encuentren fuentes de dominio público y que citen sus fuentes de manera correcta.

Después de trabajar en el proyecto, Barrett dijo que se siente más segura para asumir grandes proyectos, como también para escribir en español. En su trabajo después de clase, ella editó y verificó fuentes para “Hombres necios que acusáis”, escrito por Sor Juana Inés de la Cruz, una de las primeras escritoras feministas en la literatura española. Esa experiencia realmente influyó en su perspectiva.

“Tengo una perspectiva de la literatura española que no tenía antes. Me cambió”.

Cuando se publique, el libro será apropiado para cursos universitarios de Literatura de América Latina y España, así como para estudiantes de Español Avanzado en la escuela secundaria.

Actualmente el libro está recibiendo apoyo de Rebus Community para crear un proyecto replicable para que los colegas de Ward de otras universidades puedan realizar proyectos similares en sus clases, con la finalidad de ampliar el texto (ver el proyecto); encontrar hablantes de español para editar y corregir el libro; y para reclutar a otros docentes para que realicen una prueba beta del libro en sus cursos y den una retroalimentación a Ward en cuanto a mejoras y revisiones.

Para participar en el proyecto, diríjase a <http://bit.ly/openAALH34>.

### Puntos clave

- ¡Acuda a sus compañeros para tener inspiración! Puede que sus proyectos tengan la posibilidad de ser replicados en el aula.
- Informe a los estudiantes si deben encontrar fuentes de dominio público y, si es posible, diríjalos a algún grupo de archivos. Enséñeles cómo citar correctamente las fuentes por adelantado.
- Busque opciones de financiamiento, tales como becas de investigación y programas de trabajo y estudio para obtener ayuda de los estudiantes en el proyecto después de terminar el semestre.
- Establezca expectativas claras con sus estudiantes: ¿Cuáles son los productos finales que deben presentar?
- Sea organizado. Guíe a sus estudiantes a través del cronograma para el proyecto al comienzo y trate de mantenerlo.
- Realice evaluaciones regulares con los estudiantes para evaluar la dinámica de grupo. Utilice este tiempo para seguir el progreso del proyecto y asegurar que todo el mundo es consciente de lo que está sucediendo y hacia dónde se dirige el proyecto.

## Capítulo 5

### Entrevista de David Squires: textos de redes sociales

#### David Squires, profesor visitante en Washington State University

David Squires es un profesor visitante que enseña el programa Cultura de Tecnología Digital<sup>35</sup> y trabaja en el Centro de Estudio Digital y Conservación<sup>36</sup> en Washington State University. En el primer semestre de 2016, hizo que sus estudiantes en el curso de Introducción a la Cultura de la Tecnología Digital crearan dos textos de REA sobre las redes sociales: La construcción de medios de comunicación: las redes sociales, cultura y vida cotidiana<sup>37</sup>; y Todo lo que siempre quiso saber sobre las redes sociales (pero nunca quiso preguntar)<sup>38</sup>. Entrevistamos a David con respecto a su experiencia.

#### Háblanos sobre el proyecto:

El producto final está destinado a ser un prototipo de un texto de REA sobre redes sociales. Hay muchos textos de marketing sobre las redes sociales, pero nada como un texto de estudios culturales, por lo que esa era la meta: un modelo de cómo podría verse un texto sobre las redes sociales.

#### ¿Cómo se desarrolló el proyecto?

Dedicamos cerca de seis semanas para todo. Primero leímos, escribimos y discutimos sobre los derechos de autor, Creative Commons y la publicación de acceso abierto. Luego los estudiantes empezaron a investigar temas y escribir sobre ellos. Por último, pusieron todas las piezas juntas como un libro Scalar<sup>39</sup>.

#### ¿Qué papel tuvieron los estudiantes en el proyecto?

Mis estudiantes lo hicieron casi todo, de principio a fin. Yo tome el rol de jefe de proyecto, pero traté de que ellos hicieran la mayor cantidad de trabajo posible. Estuvieron a la altura de las circunstancias, abordaron la investigación, escritura, diseño y formato —incluso conceptualizaron los temas y la estructura del proyecto. Al final presentaron su trabajo en público, para el inicio de la Semana de Acceso Abierto. Esto les dio un sentido de una fecha límite que no era solo yo diciendo la fecha. Realmente fue un momento que requería de un cierto nivel de logro. Me alegra informarles que cada grupo por capítulo logró el reto, aunque algunos estudiantes no fueron capaces de presentarlo.

#### ¿Cómo aprovechó el proyecto para lograr los objetivos de aprendizaje de la clase?

Durante el año pasado, el programa de Estudio Digital y Conservación de Washington State University ha trabajado para aclarar los objetivos del curso de “Introducción a la Cultura de la Tecnología Digital.” Aquí está el resultado:

1. Realizar investigación humanística en combinación con métodos computacionales.
2. Evaluar información y fuentes.
3. Participar en un aprendizaje colaborativo y basado en proyectos.
4. Practicar el diseño creativo y análisis de los medios digitales.

**Este proyecto promueve cada uno de los siguientes objetivos:**

1. Los alumnos aprenden herramientas de investigación digital y una nueva plataforma editorial web: Scalar.
2. Los estudiantes aprenden a evaluar fuentes a medida que investigan sus capítulos específicos, sobre todo al utilizar material de la web en su libro. Una gran parte de este proyecto consistió en identificar fuentes primarias y secundarias que fueran válidas y saber cuál era cuál.
3. Crearon este proyecto como clase y cada capítulo tenía un grupo de tres estudiantes contribuyendo.
4. Las fuentes principales requerían un análisis crítico, mientras que la plataforma Scalar permitía que los estudiantes practicaran el diseño y formato como parte del proceso de escritura.

**¿Qué consejo ofrece a otros docentes para la planificación de proyectos similares en los cuales ellos y sus estudiantes puedan crear textos abiertos?**

Mientras estaba escribiendo el plan de estudios, seis semanas parecía mucho tiempo para trabajar en un proyecto único. Sin embargo, durante el semestre deseaba que hubiéramos tenido más tiempo. Si lo hiciera otra vez, creo que organizaría el material de acceso abierto y derechos de autor en un solo proyecto, para que luego el texto sobre redes sociales fuera un segundo proyecto. En otras palabras, le dedicaría más tiempo a la investigación y redacción sobre las redes sociales. La investigación y redacción no pueden ser apresuradas, especialmente cuando los estudiantes están aprendiendo sobre una plataforma nueva.

El otro comentario que yo añadiría es que Scalar funcionó muy bien para esta tarea en todos los aspectos, con excepción de uno: múltiples usuarios trabajando en la misma página al mismo tiempo causó estragos. Hicimos que funcionara, pero saber de antemano habría ayudado a preparar a los estudiantes. En general, conocer la plataforma con anticipación es esencial para guiar a los estudiantes durante el proceso.

**Si lo hiciera otra vez, ¿qué cambiaría? ¿Cuáles son algunas trampas a las que otros docentes deben estar atentos?**

Además de los consejos anteriores, sugiero leer el post del blog de Anne Cong-Huyen “Taller Whittier: Scalar en el aula”<sup>40</sup>. Desearía haberlo encontrado antes de enseñar esta tarea. Ella expone muy claramente los pros y contras de usar Scalar y le recuerda a los lectores que Scalar es una plataforma de publicación, no un sistema de gestión de aprendizaje. Creo que es importante destacar los aspectos de publicación, edición y diseño de documento del uso de Scalar. Debe ser parte de los objetivos del proyecto cuando se pide a los estudiantes que produzcan textos abiertos.

**No veo los méritos de los estudiantes en cada capítulo, pero sí los veo al final en el trabajo general. ¿Cómo surgió esta decisión?**

Los estudiantes que trabajaron en esos proyectos de Scalar tenían diversos grados de interés en cuanto a la unión de sus nombres. Algunos querían poner su firma en su escrito; otros querían permanecer en el anonimato. Al final, la clase decidió crear una página de colaboradores por dos razones. Primero, porque impidió que se produjeran inconsistencias al tener firmas en algunos capítulos y en otros no. En segundo lugar, después de la escritura en colaboración, talleres y revisiones se dieron

cuenta de que una firma no tendría mucho sentido. Al final, la mayoría de los estudiantes decidió no añadir su nombre a la página de colaboradores y al menos una decidió agregar su firma a una página que sintió que era suya.

### **¿Tuvo alguna conversación sobre qué licencia debían utilizar los estudiantes y cuál fue el resultado?**

Sí, hablamos de licencias. Pasamos las primeras dos semanas del proyecto discutiendo sobre Creative Commons y selecciones de la Cultura libre de Lawrence Lessig. Tuvimos suerte de tener a la bibliotecaria de comunicaciones académicas de WSU, Talea Anderson<sup>41</sup>, quien se unió a nosotros durante un período de clase. Mostró veinte textos abiertos que tenía en mano a los estudiantes y les pidió que miraran las diferentes licencias que utilizaban. La mayoría utilizaba alguna versión de una licencia CC, pero un par de ellos tenía licencias de GNU. Este ejercicio fue especialmente útil para pensar acerca de por qué algunas restricciones —como la opción no comercial— no funcionan para REA, a pesar de alinearse con el espíritu de la creación de opciones asequibles de textos. Al final, los estudiantes decidieron que no necesitaban una licencia CC. Me decepcionó un poco. Sin embargo, pensaban que usar Scalar se hizo innecesario porque los libros públicos son fáciles de reproducir dentro de Scalar, pero difíciles de reproducir en cualquier otro formato. Vieron sus prototipos como abierto (en el sentido de REA) a una pequeña comunidad de usuarios de Scalar.

### **¿Descubrió algo inesperado en este proceso?**

Aprendí mucho sobre redes sociales en el proceso de este proyecto. Mis estudiantes tenían muchos conocimientos para compartir que no emergían completamente durante la discusión en clase. Leer sus capítulos me enseñó que la discusión en clase es la punta

del iceberg cuando se trata de lo que los estudiantes tienen que compartir sobre un tema relacionado con una parte importante de su experiencia cotidiana. Ver la lucha de los estudiantes con Scalar también me enseñó que la frustración no es necesariamente mala. Los alumnos que experimentaron la mayor frustración eran los mismos estudiantes que utilizaban la plataforma en su máxima capacidad. Sus capítulos presentaban diseños más interesantes, mejores imágenes y mejor organización que los de los estudiantes que trataban Scalar como otra plataforma de blogs. ¡El truco está en convencer a los estudiantes a adoptar la frustración!

### Puntos clave

- Dedique el tiempo suficiente para la investigación y las etapas de redacción.
- Familiarícese con las diversas plataformas que va a utilizar antes de que comience el proyecto. Esto será necesario para ayudar y guiar a los estudiantes a través del proyecto.
- Haga que los estudiantes decidan la forma de reconocimiento y licencia de sus contribuciones.
- Para ayudar a los estudiantes a tomar decisiones informadas, invite a un bibliotecario para una "Conferencia" sobre contenido de licencias y reconocimiento y pídale que le presente a los estudiantes los recursos disponibles en su institución. Si este personal no puede venir al salón de clases, pídale a los estudiantes que se acerquen a ellos si es necesario.
- Si es posible, haga que sus estudiantes presenten su trabajo a una audiencia pública o busquen un evento o celebración relacionados. Esto tiene un doble beneficio: da a los estudiantes una fecha límite enmascarada y los impregna de un sentimiento de realización.
- Cuando proponga nuevas tareas o proyectos, elabórelos en base a los objetivos de aprendizaje ya establecidos para el curso.
- Anime a los estudiantes a expresar su frustración cuando experimentan barreras u obstáculos. Ofrezca el apoyo que usted pueda y ayúdeles a ver sus problemas desde una perspectiva diferente.



## Capítulo 6

### Foco en el estudiante: Samara Burns, proyecto de lógica abierta

#### Samara Burns, estudiante de magíster en Filosofía de la Universidad de Calgary

A lo largo de mi posgrado tuve la oportunidad de trabajar como asistente del proyecto de lógica abierta. El proyecto comenzó en el Departamento de Filosofía de mi institución, la Universidad de Calgary, y fue motivado por la falta de textos de lógica intermedia disponibles para que utilizaran los profesores. Los textos que estaban disponibles eran muy costosos y a menudo confusos para los estudiantes que no estaban tan emparentados con la lógica. En respuesta a este problema, el proyecto de lógica abierta creó un texto de código abierto<sup>42</sup> personalizable y colaborativo. Este tipo de libro tiene varias ventajas sobre los textos tradicionales. La lógica formal hace uso del simbolismo matemático, pero los símbolos utilizados varían de libro a libro. Las características personalizables del texto de lógica abierta permiten que los docentes elijan los símbolos que desean utilizar. El libro también da a los docentes la capacidad de cambiar el contenido como lo estimen conveniente y los estudiantes no tienen que pagar por una copia electrónica.

El libro está escrito en LaTeX y almacenado en Github. La composición tipográfica en LaTeX facilita el aspecto de la personalización del texto. Las palabras y símbolos importantes han sido marcados en todo el texto y, si un docente que adopta el texto desea cambiar un determinado símbolo o palabra, simplemente puede modificar una línea de código en lugar de buscar en todo el documento. Añadir o quitar capítulos del libro es igual de fácil. La plataforma de Github le da a otros la capacidad para hacer cambios e “impulsarlos” al eje principal si sienten que los cambios benefician al texto general. La naturaleza colaborativa del proyecto

permite que el libro esté continuamente siendo actualizado, ampliado y mejorado.

El proyecto fue instigado por el supervisor de tesis de mi magíster y yo era una de varios asistentes estudiantiles contratados para ayudar a desarrollar el texto. He trabajado en varios capítulos del texto. En la mayoría de los casos, los profesores afiliados al proyecto me entregaban apuntes de clases y era responsable de convertirlos en capítulos cohesivos. Cada capítulo resultaba ser de alrededor de quince páginas en longitud. No solo debía traducir los apuntes a una estructura de oración/párrafo correspondiente, sino que debido al formato del libro, tuve que recordar etiquetar las palabras claves y símbolos para permitir la personalización. Esto condujo a algunas dificultades técnicas en el camino. A medida que avanzaban los capítulos, se planteaban nuevos retos, como la necesidad de crear e integrar esquemas de los capítulos. Esto requiere investigación adicional y tiempo para ejecutarlo correctamente.

En definitiva, la clave del éxito en el proyecto, para mí, fue una comunicación abierta con los dos profesores con los que estaba trabajando y una comunicación clara en relación a las expectativas y los plazos. Además, recibir comentarios sobre mi trabajo fue muy importante y tenía que darme tiempo suficiente para hacer amplias revisiones de mi trabajo. Descubrí que escribir un texto es una experiencia diferente a escribir un ensayo académico. El proceso de edición fue extenso y se hizo tanto en persona como a través de correo electrónico. Las reuniones en persona fueron útiles, puesto que nos sentábamos con una copia física del capítulo y determinábamos qué secciones necesitaban revisión o expansión. La plataforma de GitHub facilitó la edición online, ya que mis profesores tenían acceso a mi trabajo a medida que lo publicaba. Podían editar los capítulos directamente o contactarme con sus comentarios.

Mi experiencia con el proyecto de lógica abierta me ha dado una nueva apreciación de la enseñanza. Tuve suerte de tener la oportunidad de ser ayudante de un curso donde se utilizó el texto. Esto me dio la oportunidad de ver cómo los estudiantes respondían a él y obtener retroalimentación de parte de ellos. Los comentarios de los estudiantes fueron utilizados para mejorar el texto al final del semestre y los cambios eran publicados en GitHub. Ser parte del proyecto me dio una gran percepción de los elementos más importantes de un texto para el aprendizaje, los cuales son un conocimiento valioso para continuar enseñando en el futuro.

### Puntos clave

- Al concebir una nueva idea de proyecto, busque las brechas existentes en los textos disponibles para su disciplina.
- ¡Logre que los estudiantes de posgrado participen!
- Comunique claramente sus expectativas y plazos.
- Entregue una retroalimentación a los estudiantes respecto a su trabajo en diversas etapas del proyecto.
- Si está utilizando un texto abierto en el aula, no descuide la retroalimentación que recibe de parte de los estudiantes. Intente contactar a los creadores de textos si usted descubre elementos que necesitan editar o actualizar.

**Samara Burns** actualmente está terminando su magíster en Filosofía de la Universidad de Calgary, donde cursa sus estudios de lógica formal. Planea realizar un doctorado en 2018.

## Capítulo 7

### Entrevista con Gabriel Higginbotham, Open Oregon State

#### Gabriel Higginbotham, consultor informático y recién egresado de Open Oregon State

Gabe Higginbotham trabajó como asistente de proyecto estudiantil en textos abiertos durante dos años en Open Oregon State. Recibió su título de licenciado en Sistemas de Información Empresarial en Oregon State a principios de 2017. Actualmente trabaja como consultor informático para OOS. En el segundo semestre de 2018, irá a una escuela de posgrado en el extranjero para estudiar diseño de interacción humano-computador. En su carrera, planea seguir contribuyendo en el campo de la educación abierta.

#### Háblenos sobre el papel que jugó en la creación de textos abiertos en Open Oregon State.

He participado en la creación de unos 10 textos abiertos en Open Oregon State, incluyendo el Manual Básico de Biología Computacional (¡que será impreso pronto!), Introducción a la Permacultura e Introducción a la Microbiología.

Trabajé en la conversión de textos de profesores (ya sea Word o LaTeX) a HTML.

Algunos de nuestros libros fueron creados a partir de materiales utilizados en cursos online; otros eran libros de LaTeX que se convirtieron en libros online para aumentar su disponibilidad.

También diseñé libros (usando CSS) para atender las necesidades del profesor o los propósitos del libro. Aprendí a utilizar HTML, CSS, LaTeX en el trabajo y fui uno de los primeros trabajadores estudiantiles en el departamento.

Los libros de Open Oregon State se crean utilizando Pressbooks, una extensión de WordPress. Utilizamos algunas otras herramientas multimedia como video y, más recientemente, H5P. También utilizamos una serie de extensiones de WordPress, tales como un glosario, resaltador de código y un corrector de enlaces rotos.

Cuando me contrataron por primera vez, estaba encargado de hacer una lista de los textos abiertos disponibles online. También encontré materiales de reemplazo que los profesores podrían utilizar en sus cursos. En el transcurso de unos meses hice una hoja de cálculo Excel de 4.500 textos abiertos disponibles en la web y esta lista crece continuamente.

#### ¿Qué aprendió y qué habilidades adquirió en el proceso?

Como estudiante de sistemas de información, aprender a utilizar HTML y CSS en mi puesto fue particularmente útil como introducción a la programación antes de entrar en mis cursos de programación reales. Las tareas de mi puesto me permitieron conocer el proceso de resolución de problemas en un ambiente relativamente libre de riesgos. Por el contrario, mis cursos me solían presentar técnicas y herramientas que podría utilizar en mi puesto con libros abiertos. Por ejemplo, aprender PHP en mi curso de programación me permitió editar una extensión de WordPress para satisfacer las necesidades de un determinado texto de programación.

Los problemas de diseño en mi puesto me obligaron a conocer diversas plataformas, tales como Stack Overflow y GitHub, donde pude interactuar con otros colaboradores y encontrar soluciones a los problemas que surgían. Fui capaz de aplicar las soluciones de un problema a un contexto similar en otro problema, a menudo con un enfoque creativo y único. Estos resultaron vitales en mis cursos, en

los cuales encontré problemas más complejos, como consulta de bases de datos y creación de interfaz de usuario.

Mi puesto también era beneficioso en el ámbito de la gestión de proyectos. Trabajar en una serie de distintos textos con diferentes necesidades, interesados, colaboradores y plazos mejoró mi capacidad para estimar tiempos de tarea y alternar entre las diferentes tareas y solicitudes. Esto era útil y aplicable en mis cursos, en los cuales tenía proyectos muy diversos que exigen diferentes niveles de atención. Necesitaba reasignar mis recursos para tener éxito en mis cursos de la forma más eficiente posible.

A su vez, investigar materiales abiertos me hizo más capaz de encontrar recursos libres para aumentar mis propios materiales de aprendizaje. Donde otros estudiantes habrían pagado para materiales suplementarios, yo pude encontrar recursos gratis, lo que me ahorra cientos de dólares en mi licenciatura. La mayoría de los estudiantes con los que me encontré no tenían idea que existían estos materiales.

### **¿Qué procesos o prácticas son mejores para el éxito cuando los profesores y estudiantes trabajan en estos proyectos?**

La comunicación es clave al crear textos abiertos. Es imprescindible que los estudiantes (o cualquier otro contribuyente) entiendan el propósito y las necesidades del libro final. Todos deben estar de acuerdo o habrá mucho trabajo duplicado o superfluo. Contactar a profesores, docentes y otros estudiantes o trabajadores permite asegurar que nada quedará en el olvido. Un sistema de gestión de tareas, como Basecamp o Asana, puede ser útil para crear etapas del proyecto y asignar trabajo. Esto gana importancia a medida que un equipo aumenta su tamaño. Open Oregon State no aprovechaba el sistema de gestión de tareas, pero había solo unos cinco estudiantes trabajando en un momento dado.

Una “visión” coherente para el departamento puede ayudar a limitar el alcance de algunos libros que pueden requerir atención especial (en mi experiencia, estos son libros basados en matemáticas o programación). Esta “visión” necesita desarrollarse con el tiempo y puede incluir intenciones estratégicas para el contenido y el estilo. Puesto que los programas de textos abiertos (y la industria de textos abiertos en general) son relativamente nuevos para la mayoría de las universidades, creo que este proceso está todavía en sus inicios. Algunos proyectos han destacado, como BC Campus y la Universidad de Minnesota. Definitivamente, son modelos a seguir para la creación de nuevos departamentos de textos abiertos. Creo que Ohio State University está emergiendo como un modelo ejemplar.

Es imprescindible que los conocimientos adquiridos de los estudiantes ayudantes no se pierdan cuando terminan el curso o se gradúan. Hay una considerable curva de aprendizaje que viene junto con el ser contratado para cualquier posición. Utilizar perspectivas y experiencias anteriores de estudiantes ayudantes para entrenar nuevos empleados no solo puede acelerar la producción del libro, sino que también puede crear un cuerpo más cohesivo de trabajo y cultura en el departamento. No puedo recalcar lo suficiente la importancia que tiene este legado en mi opinión.

Fomentar un entorno colaborativo y abierto es vital para que los estudiantes ayudantes prosperen y encuentren soluciones creativas a problemas complejos. Crear un espacio donde los estudiantes puedan trabajar juntos y compartir sus aportes los mantiene motivados y comprometidos cuando el trabajo de diseño se vuelve tedioso. Tuve la suerte de tener un jefe abierto y paciente en Open Oregon State que escuchaba mis ideas y mis consejos al tomar decisiones. Me gustaría sugerir que otros jefes de departamento de texto abierto hagan lo mismo: tener en cuenta las opiniones de sus estudiantes ayudantes.

## ¿Cuáles son algunos retos y consideraciones que le gustaría que fueran tratados en este tipo de proyectos?

Para que los profesores aporten contenido generosamente a textos abiertos, deben estar conscientes de las limitaciones que pueden tener ciertas plataformas. Por ejemplo, un entorno HTML no tendrá las mismas referencias cruzadas o las capacidades de indexación que un ambiente LaTeX. Iluminar estas limitaciones desde el principio evita trabajo innecesario y decepciones a medida que avanza el libro. Sin embargo, deben destacarse las ventajas y beneficios de un texto abierto por sobre las posibles deficiencias que podrían presentarse.

La interactividad y la disponibilidad de materiales suplementarios deben aumentar a medida que se desarrollan más textos abiertos. Creo que esta es una de las dudas principales que tienen los profesores en la adopción de un texto abierto para su curso. Como la confianza en materiales abiertos gana impulso con el tiempo, la capacidad de reemplazar los materiales existentes en los cursos con un mínimo esfuerzo demostrará que esto es esencial.

## ¿Cualquier otra cosa que le gustaría añadir?

¡La contribución de los estudiantes es lo más esencial, pero a menudo se puede pasar por alto! Me gustaría ver que surjan más proyectos que tengan como objetivo compartir las mejores prácticas de los estudiantes ayudantes, tanto dentro como a través de las universidades.

Me gustaría dar las gracias a la directora de Open Oregon State, Diana Fisher, por darme la oportunidad de aprender y crecer en esta posición. Su orientación, apoyo y disposición para asumir nuevos retos proporcionaron un entorno gratificante para mi primer trabajo.

## Capítulo 8 Adaptar un texto abierto

Además de crear los textos abiertos desde el principio, algunos profesores y sus estudiantes están trabajando para adaptar y mezclar o ampliar sus textos abiertos existentes. A continuación, encontrará algunos ejemplos destacados.

## Capítulo 9 Estudio de caso: Principios de Microeconomía

**Ed. Elizabeth Mays**

El interés de Maxwell Nicholson en los textos abiertos se inició cuando era dirigente estudiantil en la Sociedad de Estudiantes de la Universidad de Victoria.

Se presentó con una propuesta de una plataforma de textos abiertos y ganó (cuando hablamos con él apenas terminaba su comunicado como director de campañas y relaciones comunitarias). Su participación en un texto abierto era una forma de cumplir con una promesa de campaña de poner en práctica el uso de textos gratuitos en la universidad.

Después de la campaña, Nicholson se reunió con cerca de diez profesores en reuniones exploratorias para conocer las barreras de la adopción de textos abiertos. Estas reuniones incluyeron a la Dra. Emma Hutchinson, quien impartía el curso ECON 103 en el que Nicholson (y tres de los otros candidatos) había sido ayudante de laboratorio desde hace mucho tiempo.

“El proyecto no irá a ningún lado si el profesor no participa, así que fuimos lo suficientemente afortunados de que la Dra. Hutchinson estuviese muy entusiasmada al respecto”, dijo Nicholson.

Después de las elecciones, el primer paso de Nicholson para poner el proyecto en práctica fue solicitar una donación de 4.800 dólares para el proyecto de BC Campus, que sirvió como una concesión de voluntad para proyectos de textos abiertos que pudieran probar que tenían alta demanda. A pesar de algunos obstáculos en el camino, se obtuvieron los fondos para el proyecto.

Este proyecto de texto abierto era diferente, ya que en lugar de ser principalmente el trabajo de un profesor con financiamiento para escribirlo o un proyecto de clase asignado a los estudiantes, la subvención financiaba a ayudantes de laboratorio para que hicieran el trabajo de compilar el texto. El profesor lo revisaba y realizaba los cambios que se pensaban necesarios desde ahí. Esto fue factible puesto que Nicholson tuvo experiencia directa en cómo el profesor enseñaba la clase.

Nicholson fue ayudante de la clase de Microeconomía tres veces y una vez del curso de Macroeconomía. “He sido afortunado al estar en el lado de la pedagogía hasta cierto punto, obviamente nada comparado con los profesores. Pero al escribir el texto, dicho aspecto fue realmente crucial”.

El libro comenzó como una adaptación del texto abierto de Timothy Taylor, Principios de Microeconomía<sup>43</sup>, de OpenStax. Sin embargo, en el proceso de adaptar el texto, encontraron que había muchos componentes que debían ser escritos.

Finalmente, el texto estaba compuesto por alrededor de 30% de material proveniente del libro de Timothy Taylor y 70% era contenido nuevo que los ayudantes de laboratorio desarrollaron a partir de sus notas y las diapositivas del profesor.

“La razón por la que este proyecto logró ser más atractivo fue porque ella tenía diapositivas

que enseñaban a los estudiantes lo que ella quisiera, y luego el texto de la editorial era completamente diferente”, dijo Nicholson. “Así que desde el principio nuestro objetivo era realmente alinear esas dos cosas”.

Nicholson dice que los ayudantes de laboratorio pensaban mucho en cómo los estudiantes iban a consumir el material y en qué componentes del curso debía destacar el profesor.

Esperaban que los estudiantes pudieran ahorrarse el costo de comprar un texto que no utilizaban realmente.

El libro estaba organizado en ocho temas, luego los ayudantes de laboratorio se los dividían y hacían el trabajo pesado de compilar los capítulos. La Dra. Hutchinson editaba cada uno de los capítulos para asegurarse de que todo era preciso, exhaustivo y claro.

El proceso, dice Nicholson, ayudó a “eliminar la barrera más grande para profesores: la magnitud del trabajo que supone el rediseño de un texto”.

Nicholson piensa que los cursos grandes de primer año como ECON 103 (que tiene 800 alumnos por año) son los mejores candidatos para REA —y también son los cursos con mayor probabilidad de tener ayudantes de laboratorio que puedan aprovechar de compilar el contenido. Reconoce que la mayoría de profesores probablemente no quiere pasar sus noches y fines de semana editando libros.

“Lo que pueden hacer [los profesores] si saben que van a realizar este proyecto, es tomar al ayudante de laboratorio más experimentado, acceder al financiamiento y pagar al ayudante para trabajar en el texto”, dijo Nicholson. “Entonces pueden estar seguros que es alguien que no solo conoce el curso, sino que también conoce el curso como lo enseña el profesor”.



Por su parte, Nicholson dice que aprendió mucho del proyecto, incluyendo la comprensión del trabajo que toma diseñar un curso y la obtención de un mayor aprecio por los libros buenos y discernimiento de aquellos que no coinciden bien con el tema. Crear REA ofrece grandes oportunidades para personalizar un texto para un curso, dice Nicholson, teniendo en cuenta que debe ser un reto para los editores tradicionales crear contenido único para los profesores, quienes pueden enseñar sus materias de modo muy diferente.

“Espero que estén haciendo mucho para que los estudiantes lean este libro y se conecten con él”, dice Nicholson. “Muchas veces se siente como si no lo hicieran”.

Nicholson, que está estudiando Economía y Negocios, dice que “si usted está tratando de crear un producto, siempre debería preguntarle a su usuario final lo que opina”.

Así que incluso si no desea que los estudiantes escriban un libro para su clase, dice, debería hacer que algunos de sus estudiantes lo lean y le den una retroalimentación.

De lo contrario, advierte, los estudiantes comprarán el libro y no lo usarán o le dirán a futuros estudiantes que no lo compren.

“Si no es útil, los estudiantes dejarían de comprarlo”, dice Nicholson.

Por supuesto, algunos podrían oponerse a que los estudiantes tengan mayor participación en la redacción de un texto como lo experimentaron Nicholson y sus compañeros ayudantes de laboratorio, pero Nicholson dice que después de que los ayudantes crean los capítulos, el profesor los cambiará, editará cosas y se asegurará de que la calidad cumpla con la norma.

“Si usted es un docente respetado, tiene experiencia docente y ha puesto el sello de aprobación, estoy realmente seguro que el recurso será de la Dra. Hutchinson. No será solo un recurso que fue escrito por los estudiantes”. Para los estudiantes involucrados en estos proyectos, aquello los anima a apreciar el impacto potencial que pueden tener a través de su participación.

“Si usted está involucrado en este tipo de proyectos, va a estar en el diseño final de curso y será capaz de tomar todos los componentes que pensaba que eran malos acerca de otros textos y evitarlos y dejar todos los elementos realmente buenos”, dice Nicholson.

Los estudiantes que trabajan en un texto abierto para una clase deben darse cuenta del impacto que tendrán en futuros estudiantes que toman esa clase —incluso si es el único curso de estudio que toman sobre esta materia o la base de muchos otros en su carrera. Además, están participando en un movimiento innovador en la educación.

Incluso para aquellos que no pueden participar en un proyecto de texto abierto, Nicholson dice que pueden desempeñar un papel en el movimiento como defensores, al hablar con los profesores y destacar los beneficios de los REA, diciéndoles que su libro es caro y que existen textos abiertos alternativos que otras instituciones pares están utilizando.

“Crear el entusiasmo sobre [los textos abiertos]; los estudiantes pueden hacer eso”.

## Puntos clave

### Para los docentes:

- Participe con los centros de estudiantes que pueden ser capaces de correr la voz acerca de su proyecto y ayudar a reclutar a estudiantes interesados y dispuestos.
- Involucre a los ayudantes que han tomado el curso y que están colaborando en él. Y aproveche su experiencia como estudiantes.
- Revise los materiales existentes (presentaciones de diapositivas, planes de lecciones, tareas y más) para ver si hay alguno que se pueda convertir en contenido para el texto abierto.
- Obtenga retroalimentación de los estudiantes al completar el libro. ¡Es valioso! Asegúrese de aplicar correcciones en su caso para futuras ediciones.

### Para estudiantes:

- Busque financiamiento interno y externo para que su profesor pueda pagarle cuando le pida su ayuda para crear un REA.
- Clarifique los roles, expectativas, flujo de trabajo y líneas de tiempo.



## Capítulo 10

### Estudio de caso: Ampliación de la Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua

**Timothy Robbins, profesor asistente de Inglés en la Universidad de Graceland**

#### Estudio sobre REA, pedagogía abierta y literatura estadounidense antigua

Al inicio de cada semestre, escribo un lema simple en la pizarra para la discusión: “Todas las personas son igualmente inteligentes”. La demanda subyacente, parafraseando una línea del filósofo radical Jacques Rancière, es que las diferencias mesurables en la “inteligencia” tienen más que ver con el acceso que con el intelecto. Así que, antes de tratar los temas, contenido, objetivos o resultados del curso, insisto en la igualdad como un principio y una práctica constante. Luego, como grupo deliberamos sobre ¿qué significa el concepto “igual” en este contexto? ¿Qué significa “inteligente”? ¿El lema es cierto? ¿Cómo nos pide que nos relacionemos los unos con los otros? Antes de que termine la clase, nos encontramos en un centro de investigación pedagógica, donde los estudiantes tienden a alcanzar un consenso frágil pero pensativo: no existe realmente ninguna medida única de inteligencia. Además, la suposición de que la adquisición de conocimiento es el epítome de la inteligencia individual —la teoría de los inteligentes del “concurso de Jeopardy,” como lo llamó un estudiante— es un error trágico. El aprendizaje, en cambio, es una empresa colaborativa: es dialógica, sensible y revisable según la información nueva y aplicable a nuestra experiencia cotidiana. Así que, sí, en realidad todas las personas son igualmente inteligentes una vez que definimos la “inteligencia” de forma más acertada como experimentación vivida, en lugar de tener las notas más altas.

Yo soy muy claro con mis alumnos desde el principio: sinceramente creo y afirmo este principio. Esta misma fe es la que me impulsó a tomar el ambicioso proyecto de antología abierta descrito a continuación. Y ahora espero poder desarrollar ese texto y las prácticas pedagógicas que demanda por el resto de mi carrera académica.

#### Enseñanza de un estudio de “literatura estadounidense antigua”

Hace dos años tuve la suerte de ser contratado luego de egresar de la escuela de posgrado y especializarme en “lo estadounidense antiguo.” En la práctica, esto significa que cada año en el futuro previsible estaré enseñando el curso de estudios del Departamento de Inglés, titulado “Literatura Estadounidense hasta 1900”. Esto cubre el período desde el contacto colonial con el “nuevo mundo” (es decir, el mundo “nuevo” a los europeos), a la era industrial de los Estados Unidos, es decir, los principios de la ascensión de los Estados Unidos a una potencia mundial.

Diré oficialmente que es imposible cubrir adecuadamente cuatro siglos de historia literaria. Pero la verdad es —como era novato— que hice la tarea aún más imposible. Porque aquí estaba, recién egresado en estudios literarios, recién recuperándome del impulso fundacional de la disciplina de “cubrir” todo. Mis alumnos, por supuesto, leían a fondo a todos los autores más célebres de la tradición. Al mismo tiempo, era mi deber sagrado introducir las obras significativas de la literatura recuperadas desde la explosión de lo “canónico” en las últimas cuatro o cinco décadas. Incluida la lista creciente de prosa, poesía y drama escrita por mujeres, indígenas, africanos y afroamericanos, autores de América del sur y Latinoamérica e inmigrantes étnicos.

Así que me puse a trabajar en la composición de una lista de lectura que podría combinar (o por lo menos mediar) estos impulsos de oposición. Como estudiante de los movimientos sociales, me gusta adoptar la historia social como una metodología, por lo que vi la “Literatura Estadounidense hasta 1900” como una oportunidad para trazar las historias diferentes y discutibles de los movimientos de la cultura hacia la emancipación y la igualdad. Como “Estados Unidos” se dividió en colonias europeas y finalmente se volvió una democracia liberal (blanca, patriarcal, terrateniente), de un país de granjas y fronteras a una potencia económica y militar industrializada, su literatura desempeñó un papel importante en la expansión de la lectura pública y la creación de la definición de una nación. El curso realiza un seguimiento aproximado cronológicamente y cuenta con los autores y textos representativos. Las historias de la creación indígena se enfrentaron a documentos coloniales europeos. Los primeros textos de pulpitos puritanos de Nueva Inglaterra fueron desafiados por las voces y plumas de indígenas, esclavos y mujeres escritoras. La revolución estadounidense dio lugar a una explosión de movimientos sociales y una ampliación del canon que se extiende desde la propaganda republicana de Thomas Paine al nacimiento de las cartas afroamericanas de Phillis Wheatley. Las selecciones de principios del siglo XIX incluyeron los nombres familiares de “Renacimiento estadounidense” —Emerson, Poe, Hawthorne, Whitman, Melville— junto con literatura de los derechos de las mujeres y el abolicionismo. La presión final de la posguerra civil había equilibrado las escrituras sociales de la edad dorada y la reconstrucción con la aparición conjunta de la ficción realista.

Esta narrativa histórica literaria parecerá familiar a los primeros expertos estadounidenses, como también lo será la estructura del curso y la tensión palpable producida entre el contenido enseñado y el plazo permitido. Lo que nunca

fue un problema para mí fue localizar un libro de texto. El curso de estudio de la literatura ostenta sus propios medios de comunicación especiales, la antología; casi exhaustiva, el significado pedagógico de este texto principal es acompañado solo por su masa física. Las primeras antologías estadounidenses más importantes en el mercado académico —Las Literaturas de Estados Unidos Coloniales<sup>44</sup> de Wiley y Antología de Literatura Estadounidense<sup>45</sup> de Norton— son del tamaño de pequeñas enciclopedias, que cuentan con 602 y 1.845 páginas, respectivamente. Estos libros académicos realmente impresionantes —que nos introdujo a mí y a la cosecha actual de expertos en literatura estadounidense al campo— han hecho mucho en la formación de nuestros programas y planes de estudio y, como consecuencia, nuestra concepción de la producción literaria de la época. No es algo necesariamente malo. Una vez más, estas antologías son excelentes, compiladas y editadas por líderes académicos en el campo —todos familiarizados y atentos a las problemáticas de la enseñanza del curso de estudio de literatura.

Ese primer semestre decidí encargar la edición de Norton, principalmente porque contiene las aventuras de Huckleberry Finn de Mark Twain en su totalidad. Imaginé que una pieza clásica de la ficción, la que nos permitió abordar las líneas divisorias entre la raza, la esclavitud, la reconstrucción y la identidad nacional, sería un toque final brillante. A pesar de todo su material lleno de información útil, enmarcado por las agrupaciones de temas generadores de la antología, nuestra clase nunca utilizó el libro. Hay que reconocer que, en parte, se debe al considerable número de estudiantes que ni siquiera pudo tenerlo. La última edición de la Antología de la Literatura Estadounidense de Norton se vende a 81,25 dólares y se arrienda entre 16 a 25 dólares por seis meses. Para muchos estudiantes de clases trabajadoras y de primera generación, los costos del texto

—o los medios para acceder a este; una tarjeta de crédito, por ejemplo— son simplemente exorbitantes. Como resultado, solo dos o tres estudiantes compraron la última edición absoluta —aunque todos fueron lo suficientemente generosos como para compartir con amigos. Algunos compraron versiones más viejas y usadas de tiendas online; muchos confiaron en las versiones web de lecturas asignadas que había en el sitio del curso.

La lucha y la desigualdad de nuestras discusiones comprobaron un fastidio que duró todo el semestre. El medio fue siempre el mensaje. Los pocos estudiantes que compraron el texto tenían acceso a todo el material de introducción y los suplementos paratextuales que ofrece Norton. El resto tenía ediciones con números de página diferentes o textos online sin números de página; todo parecía tener extractos cruciales que faltaban en algún momento del semestre. Mientras que un puñado de estudiantes leían el texto físico durante la discusión en clase, otros realizaban tareas múltiples en sus computadores portátiles o entrecerraban sus ojos para leer la pantalla del smartphone; e incluso algunos, que carecían de cualquier dispositivo portátil, simplemente miraban a la pizarra. Era una pesadilla logística de mi propia creación, porque, seamos realistas, la antología en la universidad tiene una utilidad y objetivo reales: centralizar los contenidos de una manera profesional y editada, listos para ser enseñados. Es su atractivo. El problema aquí fue que, al mismo tiempo, la antología estaba suponiendo algunas cosas sobre nuestros estudiantes, no solo en su etiqueta de precio alto, sino también en su estructura muy centralizadora y autoritaria.

Lo único que la antología había hecho por nosotros a este punto, donde la mitad de la clase no tenía este texto, era permitirme imponer el contenido de “Literatura Estadounidense hasta 1900”, elevando la “cobertura” de los autores

y textos hasta una importancia suprema. Entonces, “aprender” la literatura de la época era consumir una gran cantidad de textos, ya sean de una antología fresca, brillante y pesada u obtenidos como código HTML en la pantalla de su elección.

## Recursos educativos abiertos y la antología de la literatura

Inmediatamente, decidí que quitaría el libro impreso de antología para el semestre siguiente, pero vacilé en una alternativa que no fuera simplemente publicar un plan de estudios con hipervínculos y proporcionar contexto introductorio a través de mini clases. ¿No era solo “educación bancaria” de la era digital?

En los últimos meses de escuela de posgrado —cuando debiese haber estado escribiendo— comencé a leer acerca de la discusión creciente sobre los recursos educativos abiertos (REA), materiales libres y disponibles en la web para acceder, descargar, revisar y reciclar. Las conversaciones sobre REA ya habían evolucionado más allá de la defensa para su adopción como contenido, pasando en cambio a esbozar los contornos más grandes de la educación abierta como un principio pedagógico de aprendizaje. Estudios recientes —como las encuestas<sup>46</sup> anuales del campo virtual de Florida— subrayan que la integración de los textos gratuitos y abiertos reducen costos, aumentan el acceso y mejoran el aprendizaje de los estudiantes. Aun así, más allá de sustituir los libros caros de la industria, los autores de REA contemplan cómo las virtudes inherentes a realizar materiales abiertos requieren nuevos tipos de métodos de enseñanza y aprendizaje, métodos que abarcan la ética abierta para reutilizar, mezclar, revisar y distribuir en contenido y práctica. Por ejemplo, David Wiley ha desafiado<sup>47</sup> a profesores a descartar la tarea individual “desechable” a favor de

proyectos abiertos colaborativos y “renovables”. Gardner Campbell recientemente exigió<sup>48</sup> una pedagogía abierta, centrada en la producción de conocimiento, donde los educadores le entregaran el diseño a los estudiantes, alentándolos a asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje. Ese discurso me habló.

En consonancia con su historia disciplinaria, los estudios literarios se encuentran a la vanguardia de las iniciativas abiertas. Así, después de un par de semanas revisando conversaciones alrededor de #openped (pedagogía abierta), descubrí la heroica “antología abierta” de Robin DeRosa, un texto que creó junto con sus estudiantes de Literatura Estadounidense Antigua en Plymouth State University. El proyecto implicaba que los estudiantes leyeran ampliamente el plan de estudios de Literatura Estadounidense y decidieran colectivamente qué autores extraer para proporcionar materiales contextuales, antes de pulir y recoger sus obras en una antología online para ser leída y revisada por la siguiente cosecha de estudiantes. Basándose en el legado de Paulo Freire, DeRosa describió<sup>49</sup> el proyecto con más detalle:

El texto abierto permitió la contribución estudiantil al “texto principal” del curso, que parecía cambiar la dinámica de un modelo de banca (descarga información desde el texto a sus cerebros) a uno basado en la consulta (conversan conmigo y con el texto, modifican mi pensamiento y el texto con sus aportes).

Mientras más aprendía del proyecto, más me gustaba y, por lo tanto, siguiendo la verdadera moda de pedagogía abierta, lo robé para rediseñar mi propio curso.

Al adoptar el software de fácil uso de Pressbooks<sup>50</sup>, DeRosa y sus estudiantes habían logrado reunir un marco prometedor para el “texto principal” en solo un semestre, lo que se convirtió en la Antología Abierta de Literatura

estadounidense Antigua<sup>51</sup>. Como rediseñé la encuesta, al seguir su ejemplo y contenido, vi que mi inclinación hacia la historia social sería bastante fácil de retener. Así, en la primera mitad de nuestra más reciente iteración de “Literatura Estadounidense hasta 1900”, leímos los textos publicados en la sección existente de la antología en Pressbooks —que incluía un popurrí de escritores canónicos y “menores”— que se intercalan con las selecciones de algunos de los nombres ausentes más visibles, incluyendo Roger Williams, James Fenimore Cooper, William Apess, Ralph Waldo Emerson y Margaret Fuller. Durante el semestre, los estudiantes acordaron completar guías de trabajo de lectura corta, diseñadas para guiar la discusión en clase y “capacitar” en las habilidades de edición necesarias para construir la antología. En la segunda mitad, cambiamos a un enfoque de proyecto práctico para rehacer la antología. Dedicamos los últimos meses a leer y discutir sobre la educación abierta y las licencias Creative Commons, aprender a usar el software y practicar mucho para reunir los materiales para los distintos elementos de la antología —edición de textos, localización y anotación de investigación biográfica y secundaria, redacción de introducciones, desarrollo de materiales complementarios y deliberación sobre cómo hacer que los textos sean “enseñables”. Equipos de tres crearon entradas para los autores y textos que todavía no habían sido representados y, en las últimas semanas, dirigieron una clase basada en su capítulo de la nueva antología.

A decir verdad, las capacidades analíticas en la muestra anterior son las mismas capacidades perfeccionadas en cualquier curso de literatura de nivel superior y son evaluadas a través de tareas similares: lectura y discusión regulares, presentaciones orales, investigación secundaria, anotación de fuentes esenciales, revisiones de literatura, etcétera. La diferencia principal vino en el producto final y aquí hay, creo,

una importante distinción. El tradicional desafío superior en un curso de inglés es el ensayo literario crítico, es decir, el artículo de revisión por pares en miniatura —solo en una versión leída y revisada por un experto, el profesor. No me malinterpreten, todavía les asigno ensayos y creo que hay mucho que ganar en la elaboración, especialmente en cuanto al desarrollo de la argumentación. Pero creo que la mayoría de los profesores de literatura confesarán que estas tareas son totalmente “desechables”. Es decir, mientras que las habilidades desarrolladas y evaluadas en la redacción de ensayos deberían perdurar a lo largo de la carrera de un estudiante en la universidad —y esperamos que durante toda su vida— la tarea en sí seguramente no lo hará. Para ella, el ensayo muere misericordiosamente en el escritorio del profesor, resucitado momentáneamente solo como una nota final que es subida al sitio web de la secretaría. Esta abrupta conclusión no podría estar en mayor conflicto con la vida intelectual del ensayo profesional, donde la publicación por lo menos aspira a responder y además fomentar el diálogo crítico.

En su mejor momento, entonces, un proyecto “abierto” como la antología diseñada por estudiantes debiese simular estos aspectos de colaboración intelectual y de crecimiento. Esto queda en gran evidencia en la demanda de evaluación del proyecto. En el curso, cada grupo se reunió conmigo para negociar un contrato de calificación que abordó todo el alcance de su capítulo, con un esquema de roles de los miembros del grupo y carga de trabajo y criterios para la evaluación y clasificación. La práctica obligó a los estudiantes a tomar una clase de propiedad crítica del proyecto al pensar proactiva y reflexivamente sobre su propio aprendizaje y compromiso.

## Algunos consejos prácticos

Estimado lector, si ya se cuenta a sí mismo como convertido de la antología abierta, tal vez todavía siente curiosidad sobre los detalles más finos implicados en la reorganización de un curso de estudio basado en un proyecto REA. A continuación, les dejo algunos extractos de sabiduría de mi experiencia, que incluye un programa de estudios y tareas de muestra, de los cuales puede robar el que quiera, es decir, retener, reutilizar, revisar, remezclar y redistribuir<sup>52</sup> para su propio curso.

### “Día de plan de estudios”

Ya que tengo un instinto para lo dramático, el primer día cargué las seis o siete antologías de literatura que tengo —todo adornado con las etiquetas de precios grandes y brillantes— a la clase; luego los lancé sobre el escritorio de la sala antes de romper el hielo y dar una introducción general.

Una vez que la energía en la sala se volvió optimista y propicia al diálogo, repartí los tomos y pedí a los estudiantes que hojearan los textos y marcaran los nombres familiares y patrones temáticos discernibles en ellos. Se trata de proporcionar un sentido de lo que los expertos han conceptualizado como “literatura estadounidense antigua”.

Entonces expliqué que, de hecho, nosotros no usaríamos ninguno de estos libros, ¡sino que crearíamos nuestro propio texto! Ahí fue cuando introduje la antología de Pressbooks existente, el proyecto final y el concepto de REA.

Entregué un calendario con descripciones breves del curso y la tarea para que leyeran para la próxima sesión.

## Tecnología

A menos que se pueda asegurar que cada estudiante cuenta con acceso personal a un dispositivo —los smartphones no son suficiente, lamentablemente— tendrá que ir a un laboratorio de computación en varias ocasiones a lo largo del semestre.

Consejo: reserve un espacio en el laboratorio para el semestre con anticipación, preferiblemente antes que este comience. Me adelanté y reservé una sala para el último mes para enseñarle a los estudiantes a usar Pressbooks (el software que se utiliza para expandir la antología).

Asegurar este espacio inmediatamente es especialmente importante si su institución, como la mía, es pequeña y tiene recursos tecnológicos limitados en el campus.

Soy un gran creyente del poder de la toma de notas colaborativa y persistente.

Un documento de Google<sup>53</sup> de toda la clase o específico para cada grupo también logrará hacer el trabajo en este sentido. En la clase del año pasado había publicado documentos de Google con “palabras clave” y “línea de tempo” en el sitio de web del curso e hice que los estudiantes los desarrollaran a través de las tareas en clase durante el semestre.

Para destacar en el texto y hacer notas, utilizo la herramienta Hypothesis.is, una plantilla de web que no solo es fácil de usar<sup>54</sup> en el aula, sino que también es hecha a medida para trabajos en grupo<sup>55</sup> y para el uso en Pressbooks<sup>56</sup>.

El aspecto más importante de estas herramientas —y, yo diría, de cualquiera que decida introducir en el curso— es que se le puede dar la opción a los estudiantes de publicar privadamente solo entre pares o anónimamente

con un reconocimiento privado para el profesor. Por último, creo que es importante dar a los estudiantes la opción de adoptar métodos de “baja tecnología” —como, por ejemplo, tomar notas en papel y lápiz— como sustituto de los ya mencionados.

En cuanto a la ampliación, revisión y publicación de una antología académica vía Pressbooks, Julie Ward ha escrito un fabuloso manual básico para el capítulo quince de este mismo manual<sup>57</sup>.

## Tareas

Si usted busca reproducir este proyecto para ampliar la Antología de Literatura Estadounidense de Robin DeRosa, pero necesita ideas generales sobre la estructura y horario del curso y/o tareas específicas para acompañar las lecturas y/o un conjunto general de directrices para el proyecto final, les dejo mi intento inicial de un plan de estudios (Anexo A58), “guías de lectura” de muestra (Anexos B59, C60, D61 y E62) y una hoja de tarea de proyecto final (Anexo F63).

Nota: las “guías de lectura” (anexos B-E) son efectivamente tareas diarias que deben ser revisadas en clase. Pensadas como tareas de andamiaje para introducir a los alumnos a los textos y autores de literatura estadounidense antigua, las guías de lectura también deben desarrollar progresivamente los conceptos y habilidades necesarias para conservar capítulos de la antología en la última parte del curso, mientras también ayuda a los estudiantes a conectar (que es muy probable que sea) material extranjero —documentos coloniales, relatos orales, sermones puritanos, etc.— a problemáticas contemporáneas que parecen más atingentes a sus experiencias cotidianas.

### Puntos clave

- Desarrolle un libro de texto abierto existente para expandirlo.
- Haga que sus estudiantes reflexionen sobre su participación y compromiso en el proyecto colaborativo. Pídales que desarrollen su propia rúbrica de evaluación, descripción de roles individuales y grupales o más.
- Piense en cómo puede incorporar el enfoque “tradicional” a su tema para involucrar a los estudiantes y cómo un libro abierto puede permitirle esas oportunidades.
- Elabore el aprendizaje como un proceso continuo en lugar de uno que termina al recibir una calificación final.

**Timothy Robbins** es un profesor asistente de Inglés en la Universidad de Graceland. Sus intereses de investigación incluyen la literatura del “largo siglo XIX” en los Estados Unidos, especialmente la poesía y la prosa de Walt Whitman, así como la teoría de la literatura y la recepción de la protesta.



## Capítulo 11

### Foco en el estudiante: Matthew Moore, Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua, segunda edición

#### Matthew Moore, estudiante de inglés y estudio del arte en la Universidad de Graceland

Estaba entre los estudiantes que trabajaron en el proyecto de aula del profesor Tim Robbins en la Universidad de Graceland para expandir el proyecto de La Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua. Cuando me inscribí en el curso de Literatura Estadounidense Antigua de Tim durante el segundo semestre, el profesor presentó un proyecto que nos implicaría en la contribución y expansión de una antología abierta de la literatura. La mayoría de nosotros debe haberse preguntado: “¿Antología abierta?” Sé que yo lo hice. Divididos en grupos, cada uno de nosotros asumió varios roles, desde redactar introducciones para obras literarias hasta la investigación de información biográfica para proporcionar un contexto histórico breve. Aunque inicialmente fue desalentador, no creo que hablo solo por mí mismo cuando digo que, como clase, este proyecto ofrece beneficios y recompensas tanto intelectual como colectivamente; además, era divertido. Mi grupo escogió en particular los trabajos de Roger Williams para seleccionar contenido, redactar introducciones e investigar el impacto histórico de Williams. Aquí, rápidamente comprendí la importancia de esta antología. El trabajo de Williams luchó en defensa de los derechos de los pueblos indígenas en América del Norte. Ni yo ni el resto de mi grupo se había topado con sus obras o narraciones en clases de secundaria.

Quedó claro que este fue más que solo un proyecto de grupo para reforzar el valor de la colaboración o aprender a realizar una investigación adecuada; la antología de código abierto había conectado a un puñado de universitarios en una comunidad más grande y recíproca entre compañeros y profesores. Sin embargo, en última instancia, esa línea comenzó a desdibujarse. La autonomía y la autoridad fomentada en los estudiantes, y el hecho de que este proyecto activamente había buscado y utilizado perspectivas del estudiante, era muy motivador. Comprometidos con esta pedagogía digital, tras ver las trasbambalinas de las antologías académicas, conservamos obras que parecían urgentes para una nueva generación de estudiantes. De esta manera, es nuestra propia crítica del canónigo tradicional y reiterado que ha sido quemado en las retinas de las carreras de pregrado de Inglés en todos lados. Dentro de ese espacio se incluyeron historias nunca antes contadas, narraciones suprimidas e historias que quedaron fuera. La inclusión de estas piezas fue vital en una universidad pequeña pero asombrosamente diversa, con estudiantes de diferentes orígenes culturales y étnicos y que se enfrentan a la literatura en sus propios caminos matizados. No era cuestión de reimprimir una obra maestra de larga tradición, ya que era una responsabilidad cultural para validar los trabajos de voces conjuradas.

También, indirectamente, hemos conocido el lado burocrático de la antología: trabajar en el dominio abierto y las restricciones de derechos de autor, lo cual dio otra perspectiva de los mecanismos internos de la industria literaria.

Me di cuenta: en el panorama general y con cada aporte, abríamos el acceso al material académico para una comunidad global; posiblemente incluso a algunos sin acceso a la educación superior. En ese sentido, nos sentimos como si nuestras posiciones de



privilegio académico, en este caso, fueran utilizadas de manera productiva e igualitaria, aunque pudo haber sido una hazaña pequeña. Saber que nuestras contribuciones a la antología de fuente abierta serían leídas, comprendidas e interpretadas por los futuros lectores de todas las vías de la vida es un pensamiento fascinante.

Después de haberme convencido del rol autoritario del texto y de su glorioso lugar en el mundo académico, este proyecto invirtió esta noción y, en su lugar, cultivó una comunidad de comunicación entre estudiantes que era mucho más productiva y valiosa para algunos de nosotros que comprar un libro de 150 dólares. Los beneficios de ser abierto son variados, desde el estudiante universitario que no puede permitirse el lujo de comprar el texto, y mucho menos entender todo esto, hasta el nerd literario que explora sin rumbo todos los recovecos de Internet en busca de un texto literario. Con una antología para estudiantes hecha por estudiantes, salimos de un precedente de estas obras en círculos esotéricos y abrimos fronteras nuevas e inclusivas de participación con un texto de lectura y, más importante, con el acceso al mismo.

#### Puntos clave

- Traiga diferentes perspectivas de profesores y estudiantes mientras trabajan en el proyecto. Para ello, capacite a sus estudiantes, colocando sus comentarios a la par de comentarios de los profesores.

**Matthew Moore** es un estudiante de Inglés y de Arte en la Universidad de Graceland.

## PARTE III

### Derechos de los estudiantes y responsabilidades de los docentes

Al hacer los textos abiertos con estudiantes, los profesores tienen la responsabilidad de mantener los derechos de los estudiantes como una prioridad. La privacidad, licencias y la alfabetización digital están entre los principales temas a considerar.

## Capítulo 12

### Licencias

Los profesionales de la pedagogía abierta generalmente recomiendan que los estudiantes puedan gestionar su licencia en un proyecto de clase. Esto significa que deben contar con una educación en cuanto a los matices de las licencias y lo que eso significa en cuanto a cómo su trabajo puede ser utilizado en un futuro. Además, deberían tener una opción en cuanto a qué licencia será seleccionada. Y esa elección debe impactar su capacidad para completar el proyecto para el crédito de la clase.

Temas de licencias para contenidos creados en proyectos de clase.

Preguntas claves a considerar:

¿Los estudiantes pueden elegir licenciar abiertamente su trabajo en su proyecto de clase?

¿Qué implicaciones podría tener esto para el uso de la obra terminada?

Si eligen una licencia abierta, ¿pueden elegir qué licencia utilizar?

Si eligen una licencia restrictiva, ¿sus contribuciones todavía serán parte del libro terminado?

¿Todos los estudiantes tienen que llegar a un consenso o pueden elegir la licencia para sus contribuciones individuales?

¿Cuál es el proceso de decisión cuando hay aportes de grupos pequeños?

¿Cómo quieren ser citados y cómo quieren que se les atribuya su trabajo y sus derivados futuros?

¿Qué pasa si no quieren ser citados en todo y prefieren ser anónimos o mantener su trabajo en privado?

¿Cómo pueden usar la obra en sus portafolios o sitios web profesionales, si lo desean?

¿Cómo obtendrán una ventaja de este tema para enseñar alfabetización digital a sus estudiantes en cuanto al concepto de apertura?

En un evento reciente de Rebus Community, hablamos con Robin DeRosa, director de Estudios Interdisciplinarios en Plymouth State University; con Steel Wagstaff, consultor de Tecnología Educativa en la Universidad de Wisconsin-Madison; y con Amanda Coolidge, directora de Educación Abierta en BC Campus, sobre sus experiencias de trabajo con los estudiantes para crear textos abiertos.

Los tres hablaban de pedagogía, responsabilidades de los profesores, derechos de los estudiantes y los acuerdos cuando los estudiantes trabajan en proyectos de REA y textos abiertos.

Uno de los principales temas que surgieron fue la necesidad de que los estudiantes puedan gestionar su elección de licencia —lo que significa que no están forzados a utilizar una licencia abierta sin entender lo que es y las alternativas.

Robin dijo que maneja esto al dar a sus estudiantes las siguientes opciones: pueden elegir si desean una licencia abierta para su trabajo o no. Y si quisieran una licencia abierta,

pueden elegir qué licencia utilizar (pero si la licencia solicitada no es compatible con otras licencias, puede que sus contribuciones no entren en el libro terminado, dijo, citando la licencia CC ND, que es la más restrictiva, por ejemplo).

Robin dijo que en los tres cursos en los que se centró en pedagogía abierta, ella solo ha tenido un estudiante que quiso mantener su trabajo completamente privado dentro de su ambiente educativo virtual.

“No creo que haya ningún problema en darles esa libre elección. Solo sirve para reforzar la pedagogía abierta, en la que están en el asiento del conductor y tienen control sobre lo que hacen”, dijo.

Steel también menciona los derechos de propiedad intelectual de las creaciones de los estudiantes (es decir, derechos de autor).

“En parte creo que la pedagogía abierta se trata de darles el poder para decir: hey, este es su contenido. ¿Qué quiere hacer con él?”, dijo Steel.

Al publicar un libro con licencia abierta, advirtió, “nuestra estrategia era que queríamos obtener un consenso sobre la licencia”.

También habló con los estudiantes sobre el componente de reconocimiento de la licencia y los animó a pensar sobre cómo querían que su trabajo fuese citado y atribuido.

Steel señaló que los estudiantes deberían poder optar por no utilizar la licencia abierta y todavía recibir crédito por el curso y cumplir con sus metas educativas.

Amanda dijo que la pedagogía abierta proporciona una gran oportunidad para enseñar alfabetización digital a los estudiantes en el concepto de apertura.

“¿Qué significa contribuir hacia el bien público? ¿Es algo que quiere hacer o es algo que lo restringe?”

### Puntos clave

- Pídale a un bibliotecario que hable con sus estudiantes sobre los diferentes tipos de licencias.
- Puede leer más en nuestra Guía de licencias de Creative Commons.
- Realice un ejercicio en el que los estudiantes puedan elegir su propia licencia.

## Capítulo 13

### Privacidad y Anonimato

La privacidad también es una preocupación ética y legal cuando se embarca en proyectos de pedagogía abierta.

Robin dice que ella resuelve esto al ofrecerle a sus estudiantes la opción de usar un seudónimo. “Puede que algunos quieran tener una licencia abierta, pero no quieren desarrollar su propia identidad digital conectada a su verdadera identidad”, dijo Robin. “Pero sí permitirá que esa sea una opción, solo tiene que tener un conocimiento general sobre cómo funciona la privacidad en la web y los datos para que no les esté ofreciendo un falso sentido de privacidad que no es realmente auténtico”.

Steel dijo que está consciente de los derechos de los estudiantes a la privacidad bajo la ley FERPA al construir los materiales en el transcurso de su educación. Propuso varias opciones para proteger este derecho de los estudiantes exigido por el gobierno federal:

1. Obtenga exenciones FERPA de parte de los estudiantes.
2. Cree el recurso abierto y dé crédito a los estudiantes que contribuyeron, pero sin identificarlos como parte de un curso específico.
3. Permita que los estudiantes utilicen seudónimos al construir el recurso abierto.
4. Todo lo anterior.

Señaló que no todos los estudiantes se sentirán personalmente apasionados o apegados a las cosas que construyen bajo su nombre en un curso, y especialmente cuando los proyectos son públicos, digitales y archivados para siempre en

la web, no deben ser forzados a estar afiliados a algo que han hecho como trabajo de clase por tiempo indefinido.

David Squires, un profesor asistente de Washington State University, que trabajó con sus alumnos para desarrollar un texto de REA sobre las redes sociales, resolvió este dilema de la atribución al acreditar a los alumnos que construyeron el recurso abierto en la parte delantera del libro, en lugar de colocar los nombres de los estudiantes individuales en los capítulos específicos en los que trabajaron.

## Capítulo 14

### Alfabetización digital

**David Squires**

#### Entre el hacer y el integrar de la tecnología digital

La promoción de la alfabetización digital suele caer en un espectro que va desde hacer hasta integrar tecnologías de computación. Podemos ver esta tendencia en la conmovición sobre espacios de fabricación e integración de tecnología. Pedagógicamente, ambos tienen su valor, conforme a lo dispuesto en las declaraciones de representantes de Educause y Edutopia:

“Los espacios de fabricación permiten que los estudiantes tomen el control de su propio aprendizaje a medida que forman un sentido de pertenencia de proyectos que no solo han diseñado, sino que han definido”<sup>64</sup>.

“Cuando es integrada al programa, la tecnología revoluciona el proceso de aprendizaje. Cada vez más estudios muestran que la integración de la tecnología en el programa mejora los procesos de aprendizaje y resultados de los estudiantes”<sup>65</sup>.

Si los espacios de fabricación permiten que los estudiantes se conviertan en mejores productores, la integración de la tecnología les permite convertirse en consumidores más expertos. Mientras que los espacios de fabricación enfatizan el poder de gestión del estudiante y su creatividad técnica, la integración de la tecnología destaca el conocimiento y la competencia técnica del estudiante. Sin embargo, ambos vienen con un precio alto, lo que los vuelve opciones inviables para muchos profesores. La creación de recursos educativos abiertos (REA) con estudiantes ofrece una posible síntesis para realizar e integrar en una escala que Paul Fyfe llama “pedagogía digital media”<sup>66</sup>. Trabajar con los estudiantes en un texto abierto promueve la colaboración con herramientas asequibles y al mismo tiempo permite que se concentren en el contenido del curso.

Cuando los estudiantes comienzan a producir textos abiertos, necesariamente profundizan en el tema del curso. La tarea exige en primer lugar un nivel de pensamiento sistemático que se asume en los materiales de curso de antemano. Los autores de textos y profesores de la universidad suelen tener la responsabilidad del diseño de curso y así definen los parámetros para el aprendizaje de los estudiantes. Por el contrario, crear textos abiertos como un proyecto de clase invita a profesores y estudiantes a entrar en un proceso de colaboración para decidir qué contenido presentar y cómo organizarlo. En mi experiencia, uno de los aspectos más difíciles de la creación de REA —pero también estimulantes— ocurrió al principio del proyecto, cuando los estudiantes dividieron los temas del capítulo de un texto sobre las redes sociales. Tenían que hacer preguntas críticas sobre qué es lo que cuenta como conocimiento integral y cuál es la mejor forma de secuenciar el aprendizaje desde lo fundamental hasta lo más especializado. Antes de preocuparse por el software para el diseño

y edición, los estudiantes se sumergieron en los materiales de investigación y literatura secundaria. Notablemente, recurrieron a textos abiertos publicados anteriormente en lo posible, lo que impulsó la experiencia de colaboración más allá de las paredes de la sala de clases a una comunidad académica más amplia. Los estudiantes se dieron cuenta rápidamente que tenían una responsabilidad con los autores que estuvieron antes de ellos y los lectores que podrían utilizar su texto.

Debido a que enseño estudios digitales culturales, mis cursos pueden unificar la instrucción de alfabetización digital con el contenido del curso, tal vez más que los otros cursos. Para mis propósitos, hacer que los estudiantes crearan un texto abierto sobre las redes sociales les animó a explorar aspectos de la cultura cotidiana que a menudo descuidan. Por ejemplo, como clase decidieron que el texto incluiría un capítulo sobre los términos de servicio de Facebook, Instagram, Twitter y otras plataformas de redes sociales populares. Esa decisión les exigió estudiar detalles que parecían misteriosos con respecto al fraude computacional, así como detalles sobre sus propios derechos (a menudo deteriorados) como creadores de contenido. La sección de limitaciones de derechos de autor hizo eco de las conversaciones que habíamos tenido por adelantado sobre la concesión de licencias de Creative Commons y las varias motivaciones subyacentes del avance a los REA. La exploración de condiciones de servicio le entregó a los estudiantes una nueva conciencia de su propio trabajo como productores de contenidos en plataformas diseñadas, en gran medida, para un consumo masivo. Al mismo tiempo, escribir material para textos les permitió reimaginar su papel en la clase, no solo como consumidores de conocimiento, sino también como productores de conocimiento. La meta de convertir a estudiantes universitarios en productores de conocimiento no es exclusiva del programa de alfabetización digital. Pero

la alfabetización digital puede ayudar a lograr ese objetivo con un ojo crítico hacia el contexto más amplio de creación de contenidos bajo regímenes de derechos de autor en un mundo comercial.

Las preocupaciones sobre derechos de autor y contenido patentado se extienden a la elección de una plataforma editorial y de distribución. Muchos de mis estudiantes necesitan aprender herramientas de Adobe, como InDesign u otras, por razones profesionales. Sin embargo, dado el enfoque de estudios culturales en mis cursos, elegimos una aplicación web de código abierto y libre llamada Scalar. Esta aplicación fue diseñada para ofrecer una forma de escritura académica con contenido rico para los medios. Se prestó para nuestro prototipo de texto, ya que funciona en el modelo de libro. Sin embargo, como herramienta digital también aprovecha los medios interactivos que ofrece, incluyendo la habilidad de mostrar y comentar imágenes, videos, sonidos, mapas y casi cualquier material en la web con una URL estable. Eso le da a Scalar una ventaja sobre las publicaciones PDF, las que mis alumnos aprovecharon para incorporar ejemplos primarios de todo Internet, especialmente YouTube, en su forma original. Es cierto que Scalar crea una curva de aprendizaje que es frustrante para algunos alumnos. Por ejemplo, la plataforma permite a los usuarios añadir medios digitales al vincularlos a partes específicas del texto, en lugar de simplemente escribirlo entre los párrafos. Aunque es más complejo, el beneficio de la creación de vínculos de medios digitales es que el análisis escrito tiene una relación directa con el objetivo de estudio, haciendo que las habilidades de lectura crítica se manifiesten en la organización de los contenidos digitales. La complejidad agregada anima a los estudiantes a trabajar fuera de su zona de confort a medida que piensan acerca de la relación entre los medios digitales y su propia escritura.

Como plataforma, Scalar es un ejemplo de la síntesis de fabricación e integración de medios digitales. Los estudiantes se convierten en editores en el proceso de escribir su libro en Scalar, mientras practican la integración de medios digitales de varias fuentes web. El proyecto funciona para desarrollar una completa maestría sobre el material del curso, mientras que los estudiantes también hacen preguntas críticas sobre los materiales seleccionados para el estudio y cuáles han sido excluidos. Asimismo, pueden preguntar acerca de cuáles herramientas se convierten en los valores predeterminados para el aprendizaje y cuáles quedan marginadas. Uno de mis estudiantes preguntaba en voz alta durante la discusión en clase por qué los textos se han convertido en una herramienta dominante desde la primaria a la educación superior. Es una buena pregunta, aunque no una que fuimos capaces de responder en esa clase. Sin embargo, luego de haber preguntado, el estudiante nos ofreció un sentido ampliado de la alfabetización que incluye trabajar con una amplia variedad de medios de tecnologías, además de leer libros y artículos de escritura.

Esa visión amplia de la alfabetización necesita plena consideración en una época en la que nos enfrentamos a elegir entre un sinfín de aplicaciones para resolver cualquier problema dado, sobre todo cuando muchas de esas aplicaciones amenazan nuestros derechos como creadores de contenido y nuestra privacidad como consumidores.

## PARTE IV

### Tareas de muestra

Utilice estos materiales de tarea como ejemplo para crear o ampliar un texto abierto como un proyecto de pedagogía abierta en su sala de clases.

## Capítulo 15

### Guía didáctica: ampliar un texto abierto

#### **Julie Ward, profesora asistente de Literatura Latinoamericana del Siglo XX y XXI en la Universidad de Oklahoma**

A continuación, encontrará una guía de enseñanza de la Dra. Julie Ward de la Universidad de Oklahoma para profesores que deseen ampliar un proyecto existente de textos abiertos en sus clases. Mientras que este proyecto es específico de la literatura española, los consejos dados son relevantes para proyectos similares en otras disciplinas.

#### **Guía de implementación de la tarea de edición crítica**

¡Bienvenido al equipo de Antología Abierta de Literatura Hispana (AALH)! Yo (Julie Ward) estoy tan emocionada de que usted y sus estudiantes estarán participando en esta experiencia de aprendizaje enriquecedora y proporcionando materiales para estudiantes alrededor del mundo.

Esta guía es un resumen de semana a semana sobre cómo he implementado la edición crítica en el curso de tercer año de universidad, Introducción a la Literatura Hispana y la Cultura. No dude en utilizar lo que le sea útil e ignorar lo que no. De todas formas, le pido que si va a alejarse demasiado del formato existente, envíeme un correo electrónico (wardjulie@ou.edu) para que podamos discutir cómo su proyecto encajará en el AALH.

Usted verá que dediqué siete períodos de clases durante diez semanas en el proyecto de grupo de edición crítica. Es un proyecto de investigación intensiva que introduce a muchos estudiantes al concepto de investigación literaria por primera vez y creo que estará muy impresionado por el conocimiento profundo de los estudiantes con respecto a los textos y autores escogidos para cuando presenten sus productos finales.

¡Buena suerte! Y si tiene alguna pregunta, por favor no dude en ponerse en contacto: wardjulie@ou.edu

#### **Semana 1: trabajo en grupo, un resumen**

Tiempo: 50 minutos

Objetivo: debatir y reflexionar sobre el trabajo en grupo; compartir las mejores prácticas; crear acuerdos de las expectativas del equipo.

#### **Trabajo previo para el profesor:**

Establezca grupos de 4-5 alumnos cada uno (yo recomiendo usar CATME si es posible; de cualquier manera, vea las mejores prácticas establecidas en la sección II.C de Oakley et al., págs. 12-13, incluyendo el documento Llegar a conocerse págs. 24-25).

Haga copias de la sección “Hacer frente a los haraganes y a los flojos dentro del equipo” (una por estudiante, Oakley et al. págs. 33-34).

Haga copias de la sección “Normas y expectativas del equipo de trabajo” (una por grupo, Anexo A).

#### **Trabajo previo para los estudiantes:**

Lea “Lo que Google aprendió en su afán por construir el equipo perfecto”.

Complete el cuestionario de cinco preguntas de lectura (ejemplo aquí).



### En clase:

Siga los pasos entregados en Oakley et al., Sección II.D-III.C, págs. 13-16.

Haga que los estudiantes lean “Hacer frentes a los haraganes y a los flojos dentro del equipo” en Oakley et al. págs. 33-34 en sus grupos y discutan las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es su opinión general del grupo de trabajo en las clases?
- ¿Cuál fue la peor experiencia de trabajo en grupo que haya tenido? ¿Qué la hizo difícil?
- ¿Cuál fue la mejor experiencia de trabajo en grupo que haya tenido? ¿Qué fue lo bueno en ella?

Obtenga respuestas de los estudiantes como grupo.

Reconozca las posibles dificultades con el trabajo en grupo y discuta las estrategias que implementará para abordarlas de manera proactiva.

Revise las políticas de equipo (Oakley et al. pág. 26 o vea el Apéndice A para la versión en español).

Haga que cada grupo escriba su acuerdo de expectativas de equipo y entregue una copia, firmada por todos los miembros (Oakley et al. págs. 26-27 o vea el Apéndice A para la versión en español).

Comunique las fechas para (1) modificaciones de grupos (opcional); (2) evaluaciones de equipo. Explique cómo las evaluaciones de equipo afectarán la nota del proyecto de forma individual.

## Semana 2: ¿Qué es una edición académica?

Tiempo: 50 minutos

Objetivo: definir la edición académica; presentar el proyecto.

### Trabajo previo para el profesor:

Traiga varios ejemplos de ediciones críticas de textos literarios para la clase, por lo menos uno por alumno.

Haga copias de “Exploración de ediciones críticas” (Apéndice B) (una por estudiante).

Traiga copias o proyecte en la pantalla la Guía de proyecto de edición crítica y el Ejemplo Formato Edición Crítica.

### Trabajo previo para estudiantes:

Lea la “Declaración de MLA sobre la edición académica en la era digital”.

Complete el quiz de comprensión “Ediciones críticas” sobre su lectura (ejemplo aquí).

### En clase:

Obtenga definiciones preliminares de la edición crítica o científica.

Entregue una o dos ediciones críticas para cada grupo junto con la hoja de trabajo “Exploración de ediciones críticas”.

Pida a los alumnos que utilicen las ediciones críticas para responder a las preguntas de la guía de trabajo.

Cuando los estudiantes hayan terminado las guías, haga que cada grupo comparta sus respuestas, presentando su edición seleccionada a la clase.

Si es necesario, revise las definiciones preliminares de ediciones críticas y académicas. Explique que cada grupo va a crear una versión de menor escala de las ediciones críticas que acaban de examinar, al elegir un texto estudiado en clase este semestre y escribir una introducción de la escritura, proporcionando anotaciones e incluyendo ilustraciones relevantes y bibliografía.

Muestre a los estudiantes la Antología Abierta de Literatura Hispana y explique que las entradas que estén completas y bien hechas, formarán parte de las ediciones futuras de la AALH. Mencione que los estudiantes licenciarán sus entradas con CC-BY, lo que se discutirá en la semana 5.

Entregue una Guía de proyecto de edición crítica (Apéndice C) y un “Ejemplo Formato Edición Crítica” (Apéndice D).

Establezca fechas de entrega y expectativas. Responda las dudas.

### **Semana 3: determinar el trabajo**

Cada grupo debe programar un horario para reunirse con el profesor y/o ayudante durante esta semana para elegir una obra para su edición crítica. Los estudiantes deben animarse a revisar el plan de estudios anticipadamente y familiarizarse con las opciones.

Cualquier texto elegido debe ser de dominio público o bajo licencia CC BY para su inclusión en la AALH. Hay una lista de autores disponible aquí.

Solamente un grupo debiese trabajar en un texto dado.

Planifique entre 15-30 minutos por grupo.

### **Semana 5: análisis del trabajo de equipo y proceso de revisión/resumen de CC-BY**

Tiempo: 50 minutos

Objetivos: analizar el progreso del equipo y realizar evaluaciones de ellos mismos y de sus compañeros; discutir las mejores prácticas para proporcionar retroalimentación; aprender sobre licencias Creative Commons y firmar un memorando de acuerdo.

#### **Trabajo previo para el profesor:**

Haga copias de Oakley et al. págs. 28, 30 (una por estudiante) y pág. 29 (por cada estudiante, una por cada miembro del grupo incluidos ellos mismos, es decir, 4-5 por estudiante).

Lleve sobres sellables (uno por estudiante).

Programa una visita del especialista del campus en licencias Creative Commons, probablemente un bibliotecario de recursos digitales (si es posible).

Haga copias del Memorando de Acuerdo de Rebus Community (Apéndice E).

#### **En clase:**

“Entregue el documento Evaluación de Progreso hacia el funcionamiento eficaz del equipo [(Oakley et al. pág. 28) . . .] para que los estudiantes reflexionen sobre cómo está su equipo. Los estudiantes suelen inclinarse a barrer los problemas debajo de la alfombra hasta que los problemas sean lo suficientemente graves para causar explosiones. Las revisiones periódicas de lo que va bien y lo que necesita trabajo puede poner los problemas sobre la mesa, en donde pueden ser tratados de una manera menos emocional y más constructiva. Una vez más, además de entregar, recoger y

mantener las evaluaciones en un archivo, el profesor normalmente no comentará o tomará acción en respuesta a ellas, a menos que se sugiera que una explosión es inminente (y tal vez ni siquiera en esa situación)” (Oakley et al., pág. 16).

“Pida a los estudiantes que llenen los formularios de Evaluación de Miembros del Equipo (Oakley et al., pág. 29) para cada miembro del equipo (incluidos ellos mismos) y discutan el uno con el otro” (Oakley et al., pág. 17).

“Pida a los alumnos [. . .] que resuman sus evaluaciones verbales en el formulario Evaluaciones de Pares de miembros del equipo [Oakley et al. pág. 30 . . .] y le envíen el formulario al profesor. Una buena idea es que los estudiantes presenten los documentos en sobres sellados, con los nombres o números de los estudiantes del grupo en el exterior, esto facilita ordenar los documentos para cada grupo” (Oakley et al. 18).

Presente al bibliotecario, quien explicará el dominio público, qué son las licencias de Creative Commons y qué son las licencias CC-BY en particular. Asegúrese de enfatizar que los estudiantes van a licenciar sus ediciones críticas con CC-BY y cuáles son las implicaciones y motivaciones para esto.

Para más información, vea las Preguntas Frecuentes sobre licencias en Rebus Community.

Entregue el MOU y solicite a cada alumno que lo firme y se lo devuelva.

### **Después de la clase:**

“Utilice el sistema de autoevaluación [Oakley et al. pág. 31 . . .] para convertir las evaluaciones verbales en evaluaciones numéricas, calcule un factor de ponderación para cada miembro del

equipo y determine la nota individual de cada alumno, como también la nota del producto de la tarea del equipo y el factor de ponderación para el alumno. Este sistema no es compartido con los estudiantes, a menos que un estudiante lo pida (en nuestra experiencia, casi nunca lo hacen).

[. . .] Los profesores deberían reservarse el derecho de hacer caso omiso de cualquier calificación que parezca sospechosa después de intentar comprender la dinámica que la produjo” (Oakley et al. 18) [Nota: decida cómo desea incorporar las evaluaciones de pares en su esquema de calificación].

## **Semana 7: lista de verificación**

Tiempo: 25 minutos

Objetivo: revisar el progreso frente a frente, próximo a la fecha de entrega.

### **Trabajo previo para el profesor:**

Imprima la lista de verificación (una por estudiante) (Apéndice G).

### **Trabajo previo para estudiantes:**

Cada grupo debe traer, en digital o en papel, la versión actual de su edición crítica.

### **En clase:**

Entregue a los estudiantes una copia de la lista de verificación de requisitos y pídeles que lo llenen según el progreso de su grupo en la edición crítica.

Una vez que los estudiantes hayan evaluado su progreso, ayúdelos a hacer un plan y delegar tareas para terminar en la fecha de entrega.

## Semana 9: Revisión por pares

Tiempo: 50 minutos

Objetivo: proporcionar y recibir comentarios en la edición crítica para las revisiones finales.

### Trabajo previo para el profesor:

Imprima una hoja de revisión por pares (una por estudiante) (Apéndice G).

### Trabajo previo para estudiantes:

Cada grupo debe traer 5-6 copias de sus ediciones críticas, una para el profesor y otra para cada miembro del grupo de revisión.

### En clase:

Entregue la guía para revisión por pares y repase preguntas con los estudiantes. Consiga ejemplos de retroalimentación útil y no útil de parte de los alumnos.

Junte a dos grupos y que intercambien sus ediciones críticas. La guía para revisión entre pares debe ser llenada individualmente por cada miembro del grupo.

Dé a los estudiantes aproximadamente 20-25 minutos para llenar el formulario.

Haga que los grupos emparejados vengán juntos y dé 20 minutos (10 minutos por grupo) para que compartan información los unos con otros.

Recuerde a los alumnos las fechas de entrega y presentaciones de la próxima semana.

## Semana 10: presentaciones

Las presentaciones de las ediciones académicas pueden tomar la forma de presentaciones de

grupo con límite de tiempo o de una sesión de póster donde los estudiantes toman turnos con un monitor mostrando su edición crítica digital y explicándola a los demás, y luego visitar las estaciones de otros grupos para ver su trabajo. Puede que sea útil pasar el formulario de evaluación en el Apéndice H para guiar a los estudiantes a medida que observan el trabajo de otros.

Además, usted puede ofrecer un “Premio Popular” para cualquier grupo que reciba las mejores evaluaciones de sus compañeros.

Si cualquier oficina o departamento de la universidad, como la oficina de investigación o la biblioteca, le ayudaron a poner en práctica este proyecto, esta es una excelente ocasión para permitir a los estudiantes demostrar sus nuevos conocimientos y para que los contactos del campus vean el fruto de su trabajo.

\*No olvide asignar una autoevaluación y una evaluación de pares final (ver semana 5), una vez finalizado el proyecto.

### Apéndices

Por favor siga los siguientes enlaces a los apéndices:

- Apéndice A: Normas y Expectativas del Equipo de Trabajo<sup>67</sup>
- Apéndice B: Exploración de Ediciones Críticas<sup>68</sup>
- Apéndice C: Guía de Proyecto de Edición Crítica<sup>69</sup>
- Apéndice D: Ejemplo del Formato de la Edición Crítica<sup>70</sup>
- Apéndice E: MOU para Estudiantes y Profesores<sup>71</sup>
- Apéndice F: Lista de Verificación<sup>72</sup>
- Apéndice G: Revisión de Pares<sup>73</sup>
- Apéndice H: Formularios de Evaluación<sup>74</sup>

## CAPÍTULO 16

### Proyecto: crear un texto abierto

#### **Anna Andrzejewski, profesora de Historia del Arte y directora de Estudios de Posgrado en la Universidad de Wisconsin-Madison**

A continuación, encontrará un ejemplo de un proyecto de creación de textos abiertos, asignado por la profesora Anna Andrzejewski en la Universidad de Wisconsin. Mientras que este proyecto es específico de la historia del arte, podría fácilmente ser adaptado por otras disciplinas y a sus propios objetivos de aprendizaje.

El proyecto #2 siguió un proyecto anterior en el que cada estudiante se centró en una fase de la carrera de Frank Lloyd Wright (en su momento) o un tema en su obra para construir un capítulo proporcionando un contexto general. En esta segunda parte del proyecto, los estudiantes visitaron lugares arquitectónicos significativos de Frank Lloyd Wright y desarrollaron un capítulo, destacando cada uno de ellos.

### Tarea de proyecto de grupo

#### **Por Anna Andrzejewski**

Se le ha asignado trabajar en un grupo de edificios de Frank Lloyd Wright (o sus seguidores) en Madison. Su “capítulo” en su investigación sobre este edificio es el foco de este proyecto. También usted querrá revisar su primera tarea de proyecto de grupo, como también las revisiones sugeridas (véase abajo) por el profesor a principio del semestre. Por favor lea esto cuidadosamente; contiene mucho de lo que usted necesita saber (aunque los detalles específicos de formato —incluyendo referencias y potencialmente créditos fotográficos— se entregarán en una fecha posterior).

#### Objetivo de los proyectos de grupo

Nuestra clase está trabajando colectivamente en un “texto” para futuras clases y para el público interesado en los edificios en Madison de Frank Lloyd Wright. La primera tarea de grupo (Tarea de proyecto de grupo #1) estaba destinada como un marco para la carrera de Wright. Cada grupo debía centrarse en una “fase” de la carrera de Wright (en su momento) o un tema en su obra y el “capítulo” —producido como un producto colectivo de la clase—, de este modo, está diseñado para proporcionar un contexto para los capítulos que siguen (Tarea de proyecto de grupo #2) —cada uno trata de un edificio de Wright (o sus seguidores) en Madison.

Dado que el objetivo de este proyecto es un texto para un público generalista, este contenido debe ser fácilmente producible — lo que significa que tiene una buena cantidad de información de nuestras lecturas y visitas para escribir algo elegante. Les pido hacer un poco de investigación adicional para enriquecer el capítulo sobre su edificio y también hacer modificaciones a esa parte del primer capítulo (Tarea de proyecto de grupo #1). Ese proceso de revisión se explica a continuación.

Ya que este es un libro de texto, también quiere hacerlo de una manera que sea legible y accesible. Se deben utilizar frases más cortas y el lenguaje debe ser claro y preciso. Cuando sea apropiado, utilice imágenes, películas, diagramas, mapas para demostrar sus puntos. También puede utilizar tablas y cuadros de llamada para amplificar algunos puntos clave. ¡Esta es una oportunidad para ser creativos, así como académicos! Que se divierta.

## Revisiones de tarea de proyecto de grupo #1

Como se señala en las directrices anteriores (Tarea de proyecto de grupo #1), el objetivo de esto es proporcionar un CONTEXTO para su edificio en particular. Puede ser a través de la cronología (es decir, “La Fase de la Pradera”) o a través de un tema (es decir, arquitectura orgánica). Todos los grupos lo hicieron relativamente con éxito, aunque a medida que escribe su CAPÍTULO (Tarea de grupo #2) es probable que quiera añadir o cambiar cosas en el capítulo introductorio. Por ejemplo, usted puede encontrar ilustraciones de otros edificios similares que desee incluir en su artículo original (proyecto de grupo #1). O puede que se dé cuenta de que habló demasiado de su edificio en la primera tarea y desea mover contenido de su primera tarea de proyecto de grupo a la segunda.

Aunque no va a cambiar su nota en la primera tarea de proyecto de grupo, será evaluado parcialmente en el segundo proyecto de grupo en base a la REVISIÓN de la primera tarea de proyecto de grupo. El 20 % de su evaluación de la TAREA DE PROYECTO DE GRUPO #2 se basa en la “mejora” de su artículo inicial. Además de ajustar el contenido (al responder a mis comentarios y sugerencias, y adaptarlo con el resto de la clase), le pido a todos que aborden lo siguiente en sus revisiones:

Estandarizar el formato de referencia para armonizarlo con las normas de la tarea de proyecto de grupo #2 (que puede significar agregar notas necesarias).

Agregar imágenes para que su entrada sea visualmente atractiva.

Eliminar cualquier texto que no sea relevante para su tema (información básica sobre la carrera de Wright o biografía).

No hay longitud estándar de estas —algunas pueden ser más cortas o más largas dependiendo de los puntos que está tratando de hacer. Pero deben ser por lo menos 2-3 párrafos, y quizás más.

## Tarea de proyecto de grupo #2

Su enfoque para el resto del semestre debe ser en cuanto a la producción de contenido para el capítulo de su edificio. Se trabajará con el(los) mismo(s) compañero(s) en esto. Por favor, trabajen juntos y planeen por adelantado. Le daré sugerencias sobre fuentes que pueden revisar y otra información, pero usted siéntase libre de tener su propio sentido basado en sus intereses individuales y su grupo como un todo.

Como se señaló anteriormente, busque proporcionar información que sea de interés, tanto para futuros estudiantes, como para público en general. A tal fin, el capítulo tiene que incluir cierta información básica, una descripción del edificio y una sección más interpretativa (una estructura de tres partes). La sección interpretativa es donde se presenta el interés individual y el interés/enfoque de su grupo en su conjunto. La información básica y descripción del edificio deben presentarse y ser el tema central del capítulo. Para ello, sugiero dividir el capítulo en secciones:

- 1. Introducción.** Aquí se debe poner como mínimo el nombre del edificio, su tipo (casa, iglesia u otro), fecha y lugar (y cualquier otra información importante —es decir, Casa de Lámpara, puede que desee añadir para quien fue construida [el patrocinador]) y una declaración de la tesis del capítulo —se trata del punto principal que debe transmitir a través de la narración. Esta sección debiese ser de 1-2 párrafos de largo como máximo.



**2. Descripción.** Su descripción debe dar al lector una “imagen mental” a través de la narrativa de cómo se ve su edificio. Se deben discutir (al menos mínimamente) las siguientes características: tamaño (incluyendo la cantidad de metros cuadrados, función y número de habitaciones) y altura (número de pisos, por ejemplo); materiales (centrándose en los principales materiales exteriores y los interiores correspondientes); “estilo” (tanto en relación con el período en que fue construido como con el cuerpo de trabajo de Wright —es decir, pradera, usoniano u otros). Usted debe considerar hablar del diseño presente, es decir, cómo funciona la planta. Esta sección debe ser ilustrada abundantemente. Intente poner planos, fotos históricas y fotos actuales (según corresponda). Las imágenes no deben reemplazar la descripción narrativa; estas deben reforzarse mutuamente. Esta sección debe ser de al menos 3 párrafos largos, probablemente 4-5. No se sienta obligado a ir “habitación por habitación” o “piso por piso”. Intentaré dar ejemplos.

**3. Sección interpretativa.** La parte 3 va a ser su sección “interpretativa.” Esto debe tener un subtítulo apropiado a lo que es. Puede ser simplemente Historia del edificio X. O podría ser más temático (es decir, la Casa de Lámpara como una declaración de los lazos personales de Wright con Madison). Aquí debe mostrar su opinión del edificio. Use lo que le interesó sobre él para demostrar un PUNTO (o tal vez unos puntos) de por qué es interesante para usted (para usted como individuo y para su grupo como un todo). No debe ser una serie de pensamientos al azar o una serie de cosas que se encuentran en fuentes de investigación; más bien, debe trabajar hacia un punto específico (o varios). Estos son algunos temas posibles en los que podría centrarse:

Patrocinio (cómo el edificio se relaciona con el patrocinador, quien es la persona para quien se construyó el edificio).

Tecnología de la construcción (un ejemplo sería un edificio modular o prefabricación).

La relación del edificio con las teorías de la arquitectura de Wright (arte y artesanía de la máquina o tal vez edificios orgánicos o usonianos)

La relación de la construcción (y/o su patrocinador) con Madison o su contexto geográfico particular.

Para reiterar, en esta sección interpretativa puede tener más de un punto y podría abordar más de una de estas categorías (o incluso otras que no estén en esta lista). ¡Pero no debería ser una serie de observaciones al azar!

En esta sección, quiere demostrar que ha puesto atención a nuestras discusiones durante las clases en los sitios, así como la retroalimentación de sus compañeros de clase. Le enviaré resúmenes de lo que fue interesante para sus compañeros de la clase (a partir de sus diarios). También tiene acceso a los foros de discusión. Esta información no debe ser citada o utilizada en sus libros, pero debe ser la inspiración para el tema de su capítulo y su contenido.

También debería mostrar evidencia de la “investigación” más allá de la clase. Le sugeriré libros y otras fuentes de referencia para consultar. Hay otros recursos que usted puede consultar también —aquí encontrará algunos a considerar. Yo los dividiría y los consultaría o podría considerarlos todos (de una u otra manera).



**Búsqueda en libros de biblioteca/Madcat.** Nuestra biblioteca contiene TONELADAS de libros sobre Frank Lloyd Wright e incluso sobre los edificios específicos, incluyendo estos.

**Índice Avery de publicaciones periódicas de arquitectura.** Se trata de una base de datos en red de una biblioteca que contiene artículos sobre historia de la arquitectura; puede buscar a Wright y su construcción (por sus diferentes nombres) en ella.

**NewspaperArchive.** Se trata de una base de datos en red de biblioteca que cuenta con artículos de periódicos de todo el país. Puede consultar los periódicos de Madison, que ofrecen información sobre todos los edificios de Wright (sobre todos los posteriores —Unitario, Rudin y Monona Terrace).

**Wisconsin Historical Society AHI75.** Este es el inventario de la oficina de preservación histórica del estado de edificios históricos.

**Servicio del parque nacional76/registro nacional/monumentos históricos nacionales77.** La mayoría de los edificios (excepto la Monona Terrace) se encuentran en esta lista y cuentan con documentos sobre ellos. La mayoría son descargables.

**Entrevistas.** ¡Entreviste a los residentes u otros conocedores del edificio! Pídame contactos.

**Busque en imágenes de Google para encontrar fotos.**

**Getty Images78.** Vuélvase loco aquí.

**Base de datos de imágenes de la Sociedad Histórica79.** Llena de fotos de nuestros edificios. Vuélvase loco aquí también.

**Sitios web.** Sitios web discutidos previamente en la clase (vinculadas a learn@UW).

Es necesario idear una narrativa clara y fluida lógicamente. El mínimo de la sección interpretativa es de 3-4 párrafos, pero puede ser más larga. Debiese ser —como su contribución al capítulo 1— abundantemente ilustrada (utilizar las fuentes de arriba).

La información sobre el formato de referencia se dará más adelante. Por ahora, utilice las citas entre paréntesis. Probablemente, serán convertidas en pies de página al final del semestre. Asegúrese de mantener una bibliografía de las fuentes.

Grupos. He enumerado los grupos a continuación, pero estos pueden cambiar dependiendo de diversos factores.

Lámpara – [nombres de estudiantes]

Gilmore – [nombres de estudiantes]

PEW – [nombres de estudiantes]

Jacobs – [nombres de estudiantes]

Rudin – [nombres de estudiantes]

Unitario – [nombres de estudiantes]

Monona Terrace – [nombres de estudiantes]

Se ha establecido el sitio Pressbooks con capítulos para cada grupo (¡eche un vistazo!).

Si usted tiene cualquier pregunta en cualquier momento, por favor me avisa.

## PARTE V

### Recursos

Aquí encontrará algunos recursos adicionales para ayudarle a empezar a realizar proyectos de textos abiertos en su aula. Se trata de la primera edición de esta guía. ¡Acogemos sus comentarios e ideas para ampliarla!

## Capítulo 17

### Guía de licencias CC

#### Zoe Wake Hyde

#### ¿Qué es una licencia de derechos de autor?

Los derechos de autor restringen el uso de obras creativas (textos escritos, fotos, gráficos, música, películas, etc.) al creador, a menos que dé su permiso explícito a otra persona o compañía para utilizar su trabajo en forma particular —considere a un autor que permita que se haga una película en base a su libro o un artista que permita que sus obras de arte se impriman en una camiseta.

Estos permisos se denominan licencias y los productos resultantes se denominan derivados.

Tradicionalmente, estas licencias se han concedido sobre una base de caso por caso y requieren que cada persona que solicite una licencia se contacte con el creador cada vez, para cada uso.

#### ¿Qué son las licencias Creative Commons?

Las licencias Creative Commons (CC) dan “una forma simple y estandarizada para otorgar permisos de derechos de autor a su trabajo creativo” (Creative Commons). En vez de exigirle a cada persona que desee utilizar, compartir o adaptar el trabajo creativo que pida permiso, una licencia CC permite que el creador indique por adelantado lo que permitirá y no permitirá que otros hagan con su trabajo.

Hay varias licencias CC, cada una de ellas otorga diferentes niveles de permisos para el público. Cada una de estas licencias proporciona condiciones para un uso adecuado y puede adaptarse diferentemente a dos tipos específicos de contenido creativo y a las preferencias del creador de la obra.

#### CC-BY: Reconocimiento

Cualquiera es libre de **compartir y adaptar** el trabajo, siempre y cuando dé el crédito apropiado, proporcione un enlace a la licencia e indique si se realizan cambios en el material original.

Icono de CC-BY.

#### CC-BY-SA: Reconocimiento- Compartir igual

Cualquiera es libre de **compartir y adaptar** el trabajo, siempre y cuando dé el crédito apropiado, proporcione un enlace a la licencia e indique si se realizan cambios en el material original. **Cualquier obra derivada debe compartir la misma licencia que la del material original.** Esto significa que si alguien mezcla su trabajo o hace un nuevo proyecto que utiliza su trabajo, también debe licenciar esa obra bajo una licencia CC-BY-SA.

Icono de CC-BY-SA.

#### CC-BY-NC: Reconocimiento -No comercial

Cualquiera es libre de **compartir y adaptar** el trabajo para cualquier **uso no comercial**, siempre y cuando dé el crédito apropiado, proporcione un enlace a la licencia e indique si se realizan cambios en el material original.

Icono de CC-BY-NC.

#### CC-BY-ND: Reconocimiento-No derivados

Cualquiera es libre de **compartir** el trabajo, siempre y cuando dé el crédito apropiado, proporcione un enlace a la licencia e indique

si se realizan cambios en el material original. **Cualquier obra derivada no puede ser distribuida.** Esto significa que usted puede hacer una mezcla o un nuevo proyecto que hace uso de la obra original para uso privado, pero no puede compartir o publicar su trabajo derivado. Icono de CC-BY-ND.

### **CC-BY-NC-SA: Reconocimiento-No Comercial-Compartir igual**

Cualquiera es libre de **compartir y adaptar** el trabajo para cualquier **uso no comercial**, siempre y cuando dé el crédito apropiado, proporcione un enlace a la licencia e indique si se realizan cambios en el material original.

**Cualquier obra derivada debe compartir la misma licencia que el material original.**

Icono de CC-BY-NC-SA.

### **CC-BY-NC-ND: Reconocimiento-No Comercial-No Derivados**

Cualquiera es libre de **compartir** el trabajo para cualquier **uso no comercial**, siempre y cuando dé el crédito apropiado, proporcione un enlace a la licencia e indique si se realizan cambios en el material original. **Cualquier obra derivada no puede ser distribuida.**

Icono de CC-BY-NC-ND.

Estas también se conocen como licencias “abiertas”, una categoría que incluye otros tipos de licencias utilizadas para cosas como software de código abierto.

- ¿Por qué las licencias CC son importantes para los textos abiertos?

Las licencias abiertas son fundamentales para los textos abiertos porque conceden el derecho de retener, reutilizar, remezclar y redistribuir contenido educativo sin cargo al público, incluyendo estudiantes y profesores. Estos derechos se conocen como las cinco R y

son la base para la definición de lo que cuenta como recursos educativos abiertos (Contenido abierto).

En primer lugar, una licencia abierta garantiza libre acceso (no remunerado) a los contenidos para estudiantes. Con los crecientes costos de los libros, los préstamos estudiantiles y los costos de vida, crear y apoyar materiales educativos gratuitos son una manera en que los profesores y las instituciones pueden hacer una diferencia para sus estudiantes.

Mientras que reducir el costo de la educación ya es un gran problema, las licencias más permisivas de CC también permiten que los profesores y los estudiantes tengan la libertad de adaptar el contenido para hacer que funcione para ellos. Con la excepción de las obras con licencia “No derivados” (que generalmente no se reconoce como “abierto” para usos educativos), las obras con licencia CC pueden fragmentarse, volver a armarse, cambiarse, actualizarse, localizarse, traducirse, reordenarse, volver a trabajarse, comentarse, ampliarse, simplificarse, personalizarse, combinarse\* y volverse azules a voluntad.

Sin una licencia CC, cualquiera de estos usos podría ser una violación de los derechos de autor.

Lo que esto significa en términos prácticos es que los textos pueden ser adaptados a las necesidades de cualquier curso dado, en vez de que un curso se adapte a un texto (o solamente utilizar algunos capítulos de un texto de 200 dólares). Y los profesores y universidades no tienen que preocuparse por las zonas grises de los derechos de autor o el riesgo de una demanda.

\*Nota: las licencias CC pueden ser o no ser compatibles para combinar/remezclar. Ver tabla de CC de compatibilidad de licencia para más detalles.

- ¿Por qué utilizar CC-BY específicamente?

La licencia CC-BY se considera el criterio de referencia para textos abiertos porque permite la mayor libertad y es la única licencia que permite las cinco R sin restricción.

La licencia **Compartir igual (SA)** puede limitar el potencial de remezcla con contenido bajo licencias diferentes.

La licencia **No Derivados (ND)** no permite obras derivadas, lo que significa que no se permite ninguna revisión o remezcla, negando muchas de las ventajas de los textos abiertos.

La licencia **No Comercial (NC)** puede crear incertidumbre en cuanto a lo que califica como un “uso comercial” (por ejemplo, la venta de un paquete de curso impreso).

La licencia CC-BY permite trabajar con materiales educativos con licencia abierta para obtener el máximo valor, beneficio y uso posible de la obra que presentamos.

- ¿Cuáles son mis derechos cuando se utiliza una licencia CC-BY?

Si usted licencia su obra bajo una licencia CC-BY para un proyecto de texto abierto (o en cualquier otro lugar), conserva los derechos de autor, lo que significa que el trabajo sigue siendo suyo. La licencia puede ser considerada como “algunos derechos reservados” en lugar de “todos los derechos reservados”.

1. Usted tiene el derecho a ser reconocido correctamente en todas las versiones de su trabajo, así como en cualquier obra derivada. Y los cambios realizados en su trabajo deben ser identificados.

2. También tiene el derecho de no ser reconocido por su trabajo o alguna versión derivada, si en cualquier momento decide que no desea asociarse con él.

3. Por último, usted tiene el derecho a modificar la licencia aplicada a su trabajo en cualquier momento, pero esto solo se aplicará a futuros usuarios —cualquiera que ya haya usado su trabajo conservará los derechos que se le fueron dados en la licencia original.

Todos estos derechos vienen con la advertencia de que una vez que el contenido se encuentra online puede circular ampliamente y es casi imposible rastrearlo. Esto significa que prácticamente hablando, mientras que es fácil retirar su nombre o cambiar la licencia en la copia original de su trabajo, es muy difícil hacerlo en otras copias o trabajos derivados. Tenga esto en cuenta al inicio de su proyecto cuando se selecciona una licencia.

¿Cuál es el panorama general?

¿Quiere ayudarnos a ampliar esta sección? Indique su interés en el foro de Rebus Community.

## Capítulo 18

### Memorando de acuerdo para estudiantes y profesores

#### Zoe Wake Hyde

La siguiente plantilla de acuerdo puede utilizarse para exponer claramente los derechos de los estudiantes al participar en un proyecto colaborativo de textos abiertos y las responsabilidades de los profesores con sus estudiantes. Su propósito es asegurarse de que los estudiantes estén informados acerca de los requisitos del proyecto y las implicaciones de la licencia que elijan.

Por favor, siéntase libre de adaptarlo o ampliarlo como convenga a los fines de su clase y compartir cualquier información que pueda mejorar la plantilla para futuros usos.

#### Acuerdo para Contribuir a un Texto Abierto

Yo, \_\_\_\_\_, acepto participar en la creación de \_\_\_\_\_, un texto abierto, en colaboración con mi profesor, \_\_\_\_\_. Este trabajo estará compuesto por [parte de] mi trabajo en el curso \_\_\_\_\_ [nombre de clase/curso].

Entiendo que la inclusión de mi trabajo en el texto final está condicionada a mi disposición de licenciar mis contribuciones bajo una licencia CC-BY.

He leído la Guía de licencias de Creative Commons y entiendo que una licencia CC-BY permite a otros compartir, utilizar y adaptar mi trabajo mientras me reconozcan como el autor original.

Entiendo que tengo derecho a solicitar que mi nombre o trabajo sea eliminado del texto original o cambiar la licencia de mis aportes en cualquier momento antes de su publicación.

Firmado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Yo, \_\_\_\_\_, acepto trabajar con mi estudiante \_\_\_\_\_ en la creación de \_\_\_\_\_, un texto abierto para completar [parcialmente] el curso \_\_\_\_\_ [nombre de clase/curso].

Me comprometo a apoyar a \_\_\_\_\_ a lo largo de este proyecto y garantizar que tenga los conocimientos y recursos que necesite para ser un contribuyente informado.

Estoy de acuerdo en que el estudiante pueda solicitar que su nombre y/o trabajo sea removido del texto original o al cambio de la licencia en sus contribuciones a esta obra, en cualquier momento antes de la publicación de la misma.

Confirmando que la decisión del estudiante de cambiar la licencia que pone en su trabajo o para no participar en el proyecto no impactará su evaluación del curso.

Firmado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

## Capítulo 19

### Curso: Convertirse en un Educador Abierto

#### Apurva Ashok

El curso Convertirse en un Educador Abierto<sup>80</sup> es un gran recurso para profesores o instructores que se preguntan sobre los beneficios y el impacto de la apertura. Comienza con una introducción básica a los principios de la educación abierta y luego contesta más preguntas de fondo sobre la creación y difusión de recursos educativos abiertos. Este curso online está diseñado para permitirle trabajar a su propio ritmo, mientras que también le proporciona acceso a cuestionarios, actividades y recursos adicionales. Puede interactuar con sus semejantes, mantener un registro reflexivo y ganar una insignia de finalización. Este curso relativamente simple fue desarrollado como parte de las prácticas educativas de apertura en Escocia (PEA) y suministra la información fundamental necesaria para todo aquel que se interesa en el poder de la apertura.

#### 1. Sobre el editor

La Guía para realizar textos abiertos con estudiantes fue producida por Rebus Community para la Creación de Textos Abiertos, una iniciativa de la Fundación Rebus.

Rebus Community está desarrollando un proceso nuevo y colaborativo para la publicación de textos abiertos y contenido asociado. Rebus está construyendo herramientas y recursos para apoyar la publicación de textos abiertos y reunir a una comunidad de profesores, bibliotecarios, estudiantes y otras personas que trabajan con textos abiertos alrededor del mundo.

Queremos facilitar la contribución de la comunidad a la creación de textos abiertos (su propio texto o el de otros) y apoyar la creación de textos abiertos nuevos, de alta calidad, disponibles gratuitamente para cualquier persona, en formatos estándar (web, EPUB, MOBI, PDF y para impresión).

¿Quiere ayudar? Únase a nosotros en el foro de Rebus Community<sup>81</sup>.

#### 2. Información de licencia

Este libro tiene licencia CC-BY, excepto donde se indique lo contrario.

Esta licencia permite la reutilización, la adaptación, la mezcla nueva y la redistribución de contenido, siempre y cuando se reconozca a los autores originales, se indique si se han hecho cambios y se enlacen al contenido original y gratuito, encontrado en <https://press.rebus.community/makingopentextbookswithstudents/>

Por favor acredítenos como se explica a continuación:

- Redistribución del libro literal:

Este material es creado por Elizabeth Mays, Robin DeRosa, Rajiv Jhangjani, Timothy Robbins, David Squires, Anna Andrzejewski, Julie Ward, Alice Barrett, Samara Burns, Amanda Coolidge, Gabriel Higginbotham, Matthew Moore, Maxwell Nicholson, Steel Wagstaff, Zoe Wake Hyde y Apurva Ashok y producido con el apoyo de Rebus Community. El original está disponible bajo los términos de la licencia CC-BY 4.0 en <https://press.rebus.community/makingopentextbookswithstudents/>

- Versiones revisadas o adaptadas:

Este material está basado en la obra original de Elizabeth Mays, Robin DeRosa, Rajiv Jhangjani, Timothy Robbins, David Squires, Anna Andrzejewski, Julie Ward, Alice Barrett, Samara Burns, Amanda Coolidge, Gabriel Higginbotham, Matthew Moore, Maxwell Nicholson, Steel Wagstaff, Zoe Wake Hyde y Apurva Ashok y producido con el apoyo de Rebus Community. El original está disponible bajo los términos de la licencia CC-BY 4.0 en <https://press.rebus.community/makingopentextbookswithstudents/>

- Capítulos individuales o extractos:

Este material es original [creado por o basado en] trabajo original de [autor de capítulo o pieza] y producido con el apoyo de Rebus Community. El original está disponible bajo los términos de la licencia CC-BY 4.0 en <https://press.rebus.community/makingopentextbookswithstudents/> Licencia CC-BY

### 3. Otros textos abiertos producidos con el apoyo de Rebus Community

Estrategia financiera para gestores públicos<sup>82</sup> (Sharon Kioko y Justin Marlowe): Los profesores de la Universidad de Washington, Sharon Kioko y Justin Marlowe, utilizan Pressbooks para crear un libro para estudiantes en programas de magíster en administración pública. Uno de muchos proyectos de Rebus Community, este texto ha sido diseñado para servir como texto base para un curso avanzado de pregrado o un curso introductorio de posgrado en gestión financiera pública. Kook y Marlowe han colaborado con Rebus Community para utilizar este libro como un caso de prueba de accesibilidad y diseño incluido en los textos abiertos.

Espíritu emprendedor de innovación de medios de comunicación<sup>83</sup> (editado por Michelle Ferrier, Elizabeth Mays): Más de 20 autores y una gran cantidad de revisores, incluyendo estudiantes evaluadores de versión beta, participaron en la elaboración de este proyecto de texto abierto liderado por los co-redactores Michelle Ferrier, una ex decana asociada de la Universidad de Ohio, y Elizabeth Mays, una docente adjunta de Arizona State University, con el apoyo de Rebus Community. Los editores buscaron llenar un vacío en los recursos para el número creciente de profesores que enseñan innovación en medios de comunicación, emprendimiento de periodismo y el negocio del periodismo en los programas de comunicación y periodismo.

Revisiones de la literatura para la educación de estudiantes de posgrado de enfermería<sup>84</sup> (Linda Frederiksen, Sue F. Phelps): Este libro de las autoras Linda Frederiksen y Sue F. Phelps, bibliotecarias de Washington State University, ayuda a los estudiantes a reconocer la importancia de la revisión de la literatura en el proceso de investigación y los prepara para el trabajo que toma escribir uno. Los estudiantes aprenden a formular una pregunta de investigación, buscar bibliografía existente, sintetizar resultados y escribir la reseña. El libro Revisiones de literatura para la educación de estudiantes de posgrado de enfermería también contiene ejemplos, listas, materiales complementarios y recursos adicionales. Fue realizado con el apoyo de Rebus Community.

La Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua<sup>85</sup> (Timothy Robbins, editor): Timothy Robbins, de la Universidad de Graceland, se basó en la Antología Abierta de Literatura Estadounidense Antigua Popular de Robin DeRosa, en esta comunidad de trabajo en progreso apoyado por Rebus Community. "Mi curso 'Literatura Estadounidense antigua hasta 1900' traza algunas de las historias variadas —y a menudo discutibles— de los movimientos de



la cultura “estadounidense” hacia la inclusión, emancipación e igualdad, a través de esos cuatro siglos de cobertura”, dice. “Las secciones son localizadas más o menos cronológicamente y cuentan con textos y autores representativos. Las historias de la creación indígena hacen frente a los documentos coloniales europeos; los primeros textos de pulpitos puritanos de Nueva Inglaterra se encuentran y desafían las voces y plumas de indígenas, esclavos y mujeres escritoras. La revolución estadounidense da paso a una explosión de movimientos sociales y una ampliación del canon que se extiende desde la propaganda republicana de Thomas Paine al nacimiento de cartas afroamericanas de Phillis Wheatley. Las selecciones de principios del siglo XIX incluyen los nombres familiares del ‘Renacimiento americano’ —Emerson, Poe, Hawthorne, Whitman, Melville— junto con la literatura del abolicionismo. Las secciones de posguerra civil buscan equilibrar los escritos sociales significativos de la edad dorada y la era de la reconstrucción con la aparición de la ficción realista”.

#### 4. Apariciones

La Guía para realizar textos abiertos con estudiantes ha aparecido en:

**Inside Higher Ed:** “Students’ Vital Role in OER”<sup>86</sup>, Christina Hendricks

**OER Digest:** September 7, 2017<sup>87</sup>

**Girl Meets Web:** “OER Resources? Start Here!”<sup>88</sup>

**You’re the Teacher:** “Open Pedagogy: Examples of Class Activities: An Upcoming Talk I’m Giving”<sup>89</sup>, Christina Hendricks

**SlideShare:** “What’s Open About Open Pedagogy?”<sup>90</sup> Christina Hendricks

**Medium:** “Getting Started With Pressbooks”<sup>91</sup>, Steel Wagstaff

**University of Connecticut:** “Guides to Adapting and Creating OER Textbooks Learning Materials”<sup>92</sup>

**University of Guelph:** “Accessible Course Content Open Educational Resources”<sup>93</sup>

**The University of Arizona:** “OER 101”<sup>94</sup>

**Austin Community College District:** “Open Educational Resources: Open Pedagogy Examples”<sup>95</sup>

**University of Arkansas:** “Information and Links for Open Education and Open Educational Resources”<sup>96</sup>

**University of Nevada, Reno:** “Open Educational Resources: How to Author”<sup>97</sup>

**BYU Library:** “Affordable Course Materials: Open Educational Resources”<sup>98</sup>

**Gamification and OER Promotion:** Gamification and OER Promotion<sup>99</sup>

**Georgia State University:** “Open Education: For Educators and Open Textbook Authors”<sup>100</sup>

**Australian Catholic University:** “Finding Open Access Resources”<sup>101</sup>

**Washington University in St. Louis:** “Open Access Textbooks”<sup>102</sup>

**Teaching in Higher Ed:** “Question from a Listener: Open Textbooks”<sup>103</sup>, Bonni Stachowiak

**Wikiversity:** Open Educational Resources Lesson<sup>104</sup>

**Open Pedagogy on the Open Lab:** “Open Pedagogy Event: Teaching and Learning with Annotation”<sup>105</sup>, Kristen Hackett

**Open Up: Conversations on Open Education for Language Learning:** “Student Authored Textbooks... in the Language Classroom?”<sup>106</sup>



Embajada  
de los Estados Unidos  
de América  
Santiago, Chile



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
VALPARAÍSO